

Н. ЯКОВЛЕВ

ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЁ МЕСТО В ИСТОРИИ НАШЕЙ РОДИНЫ



ОГИЗ ~ ГОСПОЛИТИЗДАТ ~ 1947

Н. ЯКОВЛЕВ

ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЁ МЕСТО В ИСТОРИИ НАШЕЙ РОДИНЫ

Издание второе, дополненное

ОГИЗ

Государственное издательство политической литературы
1947

Чем дальше мы уходим от великой даты 7 ноября 1917 г., тем глубже познаём всё величие совершившейся революции. История — строгий и беспристрастный судья, её оценка самая глубокая и самая верная. Октябрьская социалистическая революция заняла такое место в общечеловеческой истории, какое не занимает ни одно самое выдающееся событие. Теперь уже трудящиеся массы всех стран, все честные и передовые деятели мира воспринимают нашу Октябрьскую социалистическую революцию как начало новой эры в мировой истории, эры освобождения человечества от тёмных сил реакции, от гнёта и порабощения.

Наша страна в силу особых исторических условий оказалась родиной ленинизма и родиной победоносной социалистической революции. Партия большевиков впитала в себя всё лучшее русского рабочего класса и всего русского народа, восприняла опыт революционной борьбы предшествующих поколений во всём мире, соединила революционную борьбу масс с социализмом, осветив её теорией революционного марксизма. Партия воспитала многочисленную когорту революционеров, прошедших через огонь революции 1905 г. и империалистической войны 1914—1918 гг. Большевистская партия выступила в 1917 г. вдохновителем и организатором Октябрьской социалистической революции, которая навсегда свергла господство ненавистного режима помещиков и капиталистов.

Гениальные вожди большевистской партии Ленин и Сталин предвидели великое будущее советской власти,

рождённой революцией, предсказывали расцвет сил и могущества нашей родины. Уже в первый день победы Октябрьской революции, 25 октября 1917 г., Ленин говорил:

«Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась.

Какое значение имеет эта рабочая и крестьянская революция? Прежде всего, значение этого переворота состоит в том, что у нас будет Советское правительство, наш собственный орган власти, без какого бы то ни было участия буржуазии. Угнетенные массы сами создадут власть. В корне будет разбит старый государственный аппарат, и будет создан новый аппарат управления в лице советских организаций.

Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма» [1].

В этих словах вождя дана глубокая оценка сущности и значения Октябрьской революции; в них — пророческое предвидение победы социализма в нашей стране. Ленин подчёркивает прежде всего факт образования советского правительства, создания «собственного органа власти», который будет действовать в интересах рабочих и крестьян. Советская власть, созданная в результате победы социалистической революции, явилась тем орудием, которое в руках нового революционного класса способно было совершить чудеса преобразования старого мира — мира эксплоатации и порабощения — в новый мир — мир социализма.

Октябрьская социалистическая революция впервые в истории человечества передала власть в руки угнетённого и эксплоатируемого ранее класса—пролетариата, сделав его господствующей силой в новом обществе; она впервые устранила от власти всяких эксплоататоров и создала условия для полной ликвидации эксплоатации человека человеком в огромной стране; она впервые установила диктатуру трудящегося класса — пролетариата.

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXII, стр. 4.

Отныне этот класс призван был решать судьбы огромной страны, руководить многомиллионными массами трудового народа, определять пути и направления в развитии нового государственного строя. Диктатура пролетариата — это та решающая сила, тот могучий рычаг, посредством которого пролетариат в тесном союзе с трудящимся крестьянством призван был превратить Россию капиталистическую в Россию социалистическую. Тем самым похоронена была гнусная буржуазная теория, которую проповедывали и сейчас проповедуют оппортунисты всех стран, вожди международной социал-демократии, — о неспособности пролетариата самостоятельно управлять страной, строить новое, социалистическое общество. Были опрокинуты установки оппортунистов, которые, цепляясь за устаревшие положения, считали невозможной победу социалистической революции в одной, отдельно взятой стране.

Народы нашей страны уже три десятилетия под руководством великой партии Ленина—Сталина трудятся над укреплением и развитием своего великого государства. Они защитили его в годы гражданской войны от всех империалистов мира. Они превратили в годы сталинских пятилеток отсталую ранее страну в могучую социалистическую державу. Они отстояли свою великую советскую родину в смертельной схватке с самыми кровожадными империалистами мира — с немецкими фашистскими разбойниками, спасли от гибели свободолюбивые народы мира, спасли мировую цивилизацию от современных вандалов. В Великой Отечественной войне социалистический строй продемонстрировал всю свою силу и превосходство перед капиталистическим строем.

Наша родина заняла особое место среди держав мира, как самая демократическая, свободная и независимая держава, защитница угнетённых и порабощённых народов.

В этой великой строительной работе сказалась творческая сила Советов, рождённых русским рабочим классом в огне революции 1905 г. и превращённых Лениным и Сталиным в стройную систему Советского государства. Советы явились могучей и непреодолимой силой. На

протяжении 24 лет существования Советского государства до Великой Отечественной войны ярко обнаружилась великая роль Советов. С особой силой сказалась их организующая роль в тяжёлые годы Отечественной войны. Советское государство вышло из величайших испытаний этой войны ещё более окрепшим и могучим. Победа советского народа в Великой Отечественной войне знаменовала собой несокрушимую силу и мощь Советского государства, рождённого в огне и буре Великой Октябрьской революции.

Советская власть превратила нашу страну в могучее государство рабочих и крестьян, в передовую промышленную и колхозную державу, страну социалистической индустрии и социалистического сельского хозяйства. В Советском государстве процветают наука и культура; некогда отсталые национальности достигли высокого уровня политического, хозяйственного и культурного развития. В Советской стране осуществлены мечты передовых людей многих поколений об уничтожении эксплоатации человека человеком; в ней ликвидированы собственнические классы, установилась великая дружба и братство народов. Во главе Советского государства стоит большевистская партия — вдохновитель и организатор Октябрьской социалистической революции и всех побед советского народа. Ведущая и организующая сила Советского государства — большевистская партия воспитала сотни тысяч героев, показавших изумительные подвиги на фронте и в тылу. Ещё до Великой Отечественной войны наша страна вызывала восхищение трудящихся и лучших людей всего мира своими достижениями во всех областях человеческой деятельности. Победоносная война Советского Союза против гитлеровской Германии, освобождение им многочисленных народов Европы от фашистского рабства подняли авторитет Советского государства на небывалую высоту, приобрели ему новые миллионы друзей во всём мире.

Ныне перед всем миром наша страна выступает как величайшая прогрессивная сила. Советский Союз является оплотом мировой цивилизации и прогресса. Решающая роль Красной Армии в разгроме немецко-фа-

шистских варваров и освобождении порабощённых народов Европы показывает, на что способна Советская держава, бросает яркий свет на всё значение и величие Октябрьской социалистической революции и на величие совершённых в результате этой революции социалистических преобразований. Победа эта, как мощный прожектор, освещает великое историческое значение и роль тех далёких событий, когда рождалась советская власть, когда гениальные вожди большевистской партии и народа — Ленин и Сталин провозглашали её основные принципы, когда они непосредственно руководили вооружённым восстанием рабочих и солдат в Петрограде, результатом победы которого и явилось установление советской власти в нашей стране.

I

Царская Россия была отсталой, полуколониальной страной. Отсталость дореволюционной России—результат многовекового замедленного развития её экономики и политических учреждений. В течение ряда столетий в силу особых исторических условий в России медленно складывался внутренний рынок. Она была слабо связана с западноевропейскими рынками — не имела выходов к незамерзающим морским портам и вынуждена была вести почти замкнутое хозяйство. Неразвитость промышленности и торговли определяла слабое развитие городов, что в свою очередь оказывало отрицательное влияние на экономику страны. Пётр I сделал попытку вывести страну из этой отсталости. Но крепостнический строй не давал возможности по-настоящему развиваться промышленности, низкая производительность труда в сельском хозяйстве, в силу крепостного положения крестьянства, приводила к отставанию сельского хозяйства.

Отставание царской России стало особенно проявляться с конца XVIII и начала XIX века. Потребности страны диктовали необходимость экономических и политических преобразований. Царизм страшился таких преобразований, опасаясь, что их проведение подорвёт его опору — класс помещиков. Именно к моменту кризиса

крепостного хозяйства относится усиление реакционной политики самодержавия, стремившегося не допустить нарушения «устоев», сохранить все привилегии господствующего класса — помещиков. Чем дальше и глубже шёл процесс разложения крепостного хозяйства, чем больше буржуазные элементы хозяйства проникали в поры крепостничества, тем сильнее проявлялось стремление царизма закрепить свою власть, тем энергичнее царизм принимал меры к сохранению господства крепостников.

Но сохранить в неприкосновенности крепостничество в условиях развивавшегося капитализма на Западе значило обречь страну на дальнейшее, ещё большее отставание, на положение бессильного государства. Отсталая, слабая страна оказывалась беззащитной перед лицом сильных соседей и всегда стояла перед опасностью либо всецело подпасть под их влияние, либо оказаться разбитой в военном столкновении и стать придатком победившего государства, т. е. потерять свою национальную независимость. Однако царизм, защищая интересы помещиков и многочисленной бюрократии, кормившейся у государственного стола и не желавшей поступиться своей властью и привилегиями, не считался с интересами страны и народа. Держа народ в рабстве и обрекая страну на застой и прозябание, царизм был худшим врагом родины.

Россия до 60-х годов XIX в. очень медленно продвигалась вперёд и сделала лишь ничтожные шаги в развитии своей промышленности, тогда как передовые страны того времени — Англия и Франция, давно уже ликвидировавшие у себя крепостнические отношения и ставшие на путь капиталистического развития, достигли высокого уровня производительных сил, мощного развития промышленности и торговли. В Англии и Франции в промышленное производство уже проникла паровая машина, машинное производство охватывало почти все важные отрасли промышленности. В России же промышленность основывалась главным образом на ручной технике, причём в подавляющей своей части фабрики и заводы были небольшими и пользовались мало продуктивным тру-

дом крепостных. Бурно развивалась промышленность и в Америке. Во всех этих странах развёртывалось железнодорожное строительство, развивался паровой морской и речной транспорт, сильно ускорявшие их промышленное развитие. А в это время в России министр финансов Николая I — немец Канкрин — считал строительство железных дорог вредной и опасной затеей, которая-де приведёт к порче «народной нравственности».

Ярким показателем отсталости России являлось душевое потребление чугуна. А вопрос об уровне душевого потребления железа и способах увеличения его, по словам Ленина, «есть коренной вопрос о причинах экономической (и всяческой) отсталости России»[1]. В 50-х годах XIX столетия добыча чугуна на душу населения (в пудах) выражалась в следующих цифрах: в Англии —8,48, во Франции —1,47, в США —1,89, в Бельгии —4,35, в России —0,26.

Эти показатели — красноречивое свидетельство экономического отставания царской России от передовых капиталистических стран Западной Европы и США. Но крепостническая Россия отставала по добыче чугуна не только от передовых в промышленном отношении стран, но и от таких полукрепостнических государств, как Пруссия и Австрия. К 1860 г. Россия по добыче чугуна находилась на восьмом месте, добывая всего 17,5 млн. пудов чугуна, в то время как Австрия добывала 19 млн., Пруссия — 27 млн. пудов. Показателем отсталости царской России являлся и тот факт, что удельный вес её городского населения к этому времени выражался ничтожной цифрой — 5,7%, а среднее число рабочих на фабриках не превышало 45—50 человек.

Такое положение, создавшееся в результате политики царского самодержавия, отрицательным образом отражалось и на вооружении армии и привело к тому, что царизм не выдержал серьёзного военного испытания, каким явилась Крымская война.

В этой войне очень рельефно обнаружилась технико-экономическая и политическая отсталость царской

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XVI, стр. 543.

России. Столкнувшись с передовыми капиталистическими странами Европы — Англией и Францией, крепостническая Россия оказалась неспособной отразить их натиск. Несмотря на героизм русских солдат, на наличие ряда талантливых и преданных родине полководцев, особенно проявивших себя при обороне Севастополя, царская Россия потерпела поражение. Это явилось следствием отсталости — экономической, политической и культурной. «Крымская война показала гнилость и бессилие крепостной России» [1], — писал Ленин. Слова товарища Сталина о том, что Россию били за отсталость, полностью приложимы к оценке исхода этой войны.

В середине XIX века, в условиях, когда капитализм побеждал и бурно развивался почти во всех европейских странах, когда промышленное развитие крупных европейских государств шло быстрыми шагами, Россия оставалась отсталой страной. Решающим препятствием её развития был крепостнический строй, охраняемый всеми силами царизма. Русский царизм был, таким образом, величайшим тормозом всякого прогресса в стране. Он стремился во что бы то ни стало сохранить в неприкосновенности основу своей власти — господство помещиков над крестьянами. Силы всего государственного аппарата, политических деятелей царизма, реакционных публицистов и писателей, политика в области просвещения — всё было направлено к тому, чтобы не допустить колебания «устоев», защитить существующее положение и укрепить царизм.

Наиболее яркое выражение реакционная политика царизма получила в царствование Николая I, этого жандарма Европы и палача своего народа. Народное просвещение было вручено мракобесу Уварову, ставившему своей главной целью «завладеть умами юношества» и умножить число «умственных плотин», которые закрыли бы все пути проникновения передовых идей в народную среду. Последним якорем спасения для России, заявил Уваров, являются «православие, самодержавие и народность». Под народностью понималась проповедь сле-

---

[1] *В. И. Ленин,* Соч., т. XV, стр. 143.

пой преданности народа царю-батюшке. Уваров мечтал о том, чтобы задержать развитие России по крайней мере на пятьдесят лет, и прибегал для этого ко всевозможным реакционным мерам, стремился всячески ограничить круг образованных людей в России. Весь огромный механизм самодержавного правительства действовал в этом направлении. Таким образом, усиливалось экономическое и культурное отставание царской России от западных стран.

Ограничивая народное просвещение, всячески тормозя развитие русской культуры, господствующие классы царской России вбивали в головы русской интеллигенции сознание неполноценности нашего народа и убеждение, что русские всегда должны играть роль «учеников» у западноевропейских «учителей». Тем более не допускалось мысли, чтобы другие национальности, населявшие царскую Россию, могли самостоятельно участвовать в культурном и научном творчестве, в виду чего с наукой и культурой этих национальностей совсем не считались.

Такое преклонение перед иностранщиной, перед западноевропейской культурой, приносило огромный вред русской науке и культуре и было целиком на пользу иностранным капиталистам, давало им возможность пользоваться богатствами нашей страны в своих корыстных целях и интересах. В результате низкопоклонства господствующих классов царской России перед заграницей и неверия их в силы русской науки, последняя не получала поддержки, вследствие чего крупнейшие открытия русской науки становились достоянием иностранцев. Великое открытие Ломоносова в области химии было приписано Лавуазье, изобретение радио русским учёным Поповым было присвоено итальянцем Маркони, изобретение электрической лампочки Яблочковым также было присвоено иностранцами.

Иностранные капиталисты поддерживали и насаждали в России идеологию культурной и духовной неполноценности русского народа. В этих условиях русской науке и культуре, равно как и науке и культуре других национальностей в царской России, приходилось развиваться и

выковываться в беспощадной борьбе со всеми попытками лишить их самостоятельного значения, поставить их на задворках западноевропейской культуры.

Господствующие классы царской России в своём низкопоклонстве старались копировать всё заграничное, а русские дворяне в XVIII—XIX веках до того растеряли свой национальный облик, что забыли русский язык и рабски перенимали всё французское, а позднее преклонение перед французскими нравами и французской культурой сменилось у господствующих классов России низкопоклонством перед немцами.

Царизм, таким образом, возглавлял и олицетворял реакционную тенденцию во всех направлениях, проявлял рвение ко всему иностранному, стремясь укрепить свою власть и сохранить господство помещиков и капиталистов, не гнушаясь потерей национальных традиций. Русское самодержавие всё более становилось в зависимость от капиталистических государств Европы.

Реакционная политика самодержавия сказывалась решительно во всех областях жизни общества — в экономической, политической, культурной. Она находила своё выражение и в отношении к отечеству, к родине.

Патриотизм господствующих классов в условиях разложения крепостничества стал хиреть и вырождаться. Проповедью «патриотизма» царизм и его защитники — реакционные публицисты и писатели — стремились прикрыть свои антинародные действия. Этот официальный патриотизм в корне отличался от патриотизма народа и отражавших его взгляды передовых деятелей, которые бескорыстно любили свою родину, созданную трудом и кровью народа. Официальный патриотизм, проповедуемый господствующими классами и реакционной публицистикой, — это был «патриотизм» помещика, дерущего три шкуры с крестьянина и готового итти на любые реакционные меры в ущерб стране, во имя сохранения своего неограниченного господства над «мужиком». Реакционное стремление сохранить старое, отстоять его, не допустить распространения новых веяний, отбить наступление «духа времени» прикрывалось национальным флагом, рядилось в красочные одежды «патриотизма», «само-

бытности» и т. д. Добролюбов писал о таких «патриотах»:

«Их развитие не так высоко, чтобы понять значение своей родины в среде других народов; их чувства не так сильны, чтобы выразиться в практической деятельности; их личность не столько самобытна, чтобы в собственных силах искать прав на какое-нибудь значение. И вот эти нравственные недоросли, эти рабски-ленивые и рабски-подлые натуры делаются паразитами какого-нибудь громкого имени, чтобы его величием наполнить собственную пустоту. Нередко это громкое имя бывает —отечество, родина, народность, и тут уже не бывает конца цветистым фразам и риторическим изображениям, лишённым всякого внутреннего смысла. На деле, разумеется, не бывает у этих господ и следов патриотизма, так неутомимо возвещаемого ими на словах. Они готовы эксплоатировать, сколько возможно, своего соотечественника, не меньше, если ещё не больше, чем иностранца; готовы также легко обмануть его, погубить ради своих личных видов, готовы сделать всякую гадость, вредную обществу, вредную, пожалуй, целой стране, но выгодную для них лично... Если им достанется возможность показать свою власть хоть на маленьком клочке земли в своём отечестве, они на этом клочке будут распоряжаться, как в завоёванной земле... А о славе и величии отечества всё-таки будут кричать... И оттого они — псевдо-патриоты!..» [1]

Смысл псевдо-патриотических призывов царизма и реакционных публицистов заключался в стремлении оказать влияние на общество, на народные массы. Этот «патриотизм» господствующих классов выродился позднее в черносотенный шовинизм, к которому вполне применимы слова Энгельса о том, что шовинизм буржуазии есть лишь тщеславие, скрывающее под национальной маской её собственные притязания. По мере развития общественного и революционного движения в стране господствующие классы теряли свою власть над народом, который начинал осознавать свои интересы и становился всё более восприимчивым к революционной пропаганде.

---

[1] *Н. А. Добролюбов*, Соч., т. II, стр. 238.

Такова была тенденция в развитии русского самодержавия и его опоры — помещичьего класса. Таковы были его реакционные стремления.

Реакционная политика проводилась царизмом с тем большей настойчивостью, чем отчётливее и выразительнее выступало передовое общественное движение с требованием ликвидации крепостнической системы. История борьбы русской передовой общественной мысли от Радищева до Чернышевского против реакционной политики царизма и её защитников показывает это очень ярко и убедительно.

В противовес реакционной тенденции царизма в России возникла другая тенденция, выразителями которой были передовые люди страны, её прогрессивные мыслители, писатели, общественные деятели. Все они сходились в одном — в сознании необходимости ликвидации крепостного права, освобождения крестьян от крепостной зависимости, в стремлении добиться освобождения своей страны от варварства и отсталости и превращения её в свободную независимую великую державу, достойную своего талантливого народа.

У прогрессивных и революционных деятелей идея об освобождении крестьян тесно связывается с идеей истинной народности и истинного патриотизма. Передовые люди страны — Радищев, декабристы и петрашевцы, Белинский и Герцен, Добролюбов и Чернышевский — пламенно любили Россию, её талантливый народ и хотели свою родину видеть иной, освобождённой от пут крепостничества, от влияния западноевропейских «учителей», хотели видеть народ свободным и просвещённым. Они верили в будущее России, верили в её народ, предсказывали ему великую судьбу. Они по-разному представляли себе пути освобождения народных масс от гнёта и бесправия, но все они глубоко ненавидели крепостничество, самодержавие, произвол царских чиновников и боролись против них. Правда, они были слабо связаны с народом, тогда не имелось ещё условий для тесной связи с ним, но они верили в способности народных масс изменить жизнь страны, добиться лучшей для себя доли.

Высказывания передовых общественных деятелей о родине, о русском народе и его будущем полны благородной преданности интересам народа и надежд на прекрасное будущее его. Эти высказывания и теперь волнуют своей глубиной и силой.

Радищев писал: «Твёрдость в предприятиях, неутомимость в исполнении — суть качества, отличающие народ российский. О народ, к величию и славе рождённый!»

«Любить свою родину, — писал Белинский, — значит — пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому».

Чернышевский говорил: «Содействовать славе не преходящей, а вечной своего отечества и благу человечества — что может быть выше и вожделеннее этого?»

Будучи ещё юношей, Чернышевский готов был пожертвовать собой во имя свободы. В 1848 г. он записал: «Я нисколько не дорожу жизнью для торжества своих убеждений, для торжества свободы, равенства, братства и довольства, уничтожения нищеты и порока... даже не пожалею, что не увижу дня торжества и царства их. И сладко будет умереть, а не горько...»

Добролюбов писал в своём дневнике: «... наша родная Русь более всего занимает нас своим великим будущим, для которого хотим мы трудиться неутомимо, бескорыстно, горячо... Да, теперь эта великая цель занимает меня необыкновенно сильно... Я как будто нарочно призван судьбою к великому делу переворота!»

Призывая народ восстать для отвоевания своих прав «у подлых рыцарей кнута», Добролюбов восклицал:

«С каким восторгом и волненьем
Твои полки увижу я!
О Русь! С каким благоговеньем
Народы взглянут на тебя,
Когда, сорвав свои оковы,
Уж не ребёнком иль рабом,
А вольным мужем жизни новой
Предстанешь ты пред их судом...
Тогда республикою стройной,

В величье благородных чувств,
Могучий, славный и спокойный,
В красе познаний и искусств,
Глазам Европы изумлённой
Предстанет русский исполин...
И в царстве знаний и свободы
Любовь и правда процветут,
И просвещённые народы
Нам братски руку подадут».

Эти слова звучат, как пророчество, и обнаруживают всю силу мысли этого великого русского патриота.

Ко всем передовым деятелям России рассматриваемого периода применимы проникновенные слова Чернышевского о патриотизме: «Русский, у кого есть здравый ум и живое сердце, до сих пор не мог и не может быть ничем иным, как патриотом... деятелем в великой задаче просвещения русской земли. Все остальные интересы его деятельности — служение чистой науке, если он учёный, чистому искусству, если он художник, даже идее общечеловеческой правды, если он юрист — подчиняются у русского учёного, художника, юриста великой идее служения на пользу своего отечества»[1].

Именно такими патриотами были передовые люди России, бескорыстно работавшие на благо своего народа и отдавшие все силы в борьбе за его свободу. Патриотизм они считали несовместимым с неприязнью к другим народам. Добролюбов выразил это в следующих словах: «Патриотизм живой, деятельный именно и отличается тем, что он исключает всякую международную вражду, и человек, одушевлённый таким патриотизмом, готов трудиться для всего человечества, если только может быть ему полезен. Ограничение своей деятельности в пределах своей страны является у него вследствие сознания, что здесь именно его настоящее место, на котором он может быть наиболее полезен... Настоящий патриотизм, как частное проявление любви к человечеству, не уживается с неприязнью к отдельным народностям; а как

[1] *Н. Г. Чернышевский,* Очерки гоголевского периода русской литературы, Соч., т. II, стр. 122.

проявление живое и деятельное, он не терпит ни малейшего риторизма, всегда как-то напоминающего труп, над которым произносят надгробную речь» [1].

Передовые общественные деятели России были истинными представителями русской нации, выражавшими интересы народа. Их характерной и основной чертой была пламенная любовь к народу, вера в его силы и возможности. Эти же черты были характерны и для всех лучших русских писателей и других передовых деятелей культуры.

При сопоставлении основных идей и принципов, защищаемых представителями охарактеризованных тенденций, отчётливо выступает их полная противоположность. Они выражали взгляды двух диаметрально противоположных классовых полюсов в стране: помещиков, с одной стороны, народных масс в широком смысле этого слова — с другой. Эти два основных класса крепостнического общества были поистине, как писал Ленин, двумя нациями в одной нации. «Есть две нации в каждой современной нации... Есть две национальные культуры в каждой национальной культуре. Есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве, — но есть также великорусская культура, характеризуемая именами Чернышевского и Плеханова» [2].

Передовые люди страны искали более эффективного способа разрешения мучившего их вопроса о путях развития России, они искали связей с народными массами, возможностей поднять их на борьбу против самодержавия. Каждое новое поколение передовых людей России находило новое слово в революционной борьбе, новые способы борьбы и стремилось применить их на деле.

Декабристы пытались решить вопрос путём заговора военных людей и использования части армии, не знавшей, чего хотят её командиры; они были далеки от народа. Белинский выступал как революционный демократ; он призывал к просвещению народа, воспитанию в

---

[1] *Н. А. Добролюбов*, Соч., т. III, стр. 227—228.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. XVII, стр. 143.

нём ненависти к рабству, сознания собственного достоинства; он считал, что надо действовать решительно, ибо «тысячелетнее царство божие утвердится на земле не сладенькими фразами прекраснодушной Жиронды, а... обоюдоострым мечом слова и дела Робеспьеров и Сен-Жюстов». Герцен звал к беспощадной борьбе против крепостничества; несмотря на все свои колебания, он верил в революцию, верил в способности крестьянства найти способ расправы с крепостниками.

Во второй половине XIX века появилось новое революционное течение общественной мысли. Выразителями его были Чернышевский и Добролюбов, великие революционные демократы, проповедывавшие идею крестьянской революции, звавшие народ на восстание, которое должно было смести ненавистное самодержавие и всю нечисть помещичьего строя.

Чернышевский и его сторонники высоко держали знамя крестьянской революции. Чернышевский умел вести пропаганду своих идей, обходя все преграды царской цензуры. Но он не мог возглавить революционное движение крестьян, ибо крестьянство тогда ещё верило царю-батюшке.

Самодержавное правительство считало Чернышевского своим самым опасным врагом и замуровало его на долгие годы в далёкой Сибири. После Чернышевского в 70-х годах выступили народники. Они двинулись в деревню, «в народ», пошли поднимать его на борьбу против самодержавия; но они не знали как следует народа, ошибочно полагая, что он воспримет их пропаганду в духе утопического социализма, и крестьянство за ними не пошло.

Народники решили продолжать борьбу против насилия и гнёта царизма только своими силами, став на глубоко ошибочный и вредный для революции путь—на путь борьбы без народа, посредством индивидуального террора. Но реальное историческое значение борьбы революционеров 70-х годов при всей утопичности и ошибочности их учения заключалось в том, что они были сторонниками крестьянской революции и объективно отражали иной путь, чем тот, на какой становилось самодержавие в реформе 1861 года, — путь революционной ломки крепостнических

порядков, капиталистического развития в сельском хозяйстве.

О чём говорят отмеченные тенденции в истории нашей страны?

История борьбы этих тенденций означала по существу борьбу за вывод России из отсталости. Речь шла о том — выйдет ли Россия из отсталости собственными силами и станет мощной передовой державой, или останется отсталой, впадёт ещё в бо̀льшую зависимость от иностранных государств, превратившись в их колонию. За первую перспективу боролась передовая общественная мысль, демократическое общественное движение, за вторую — царизм и все его защитники.

Правящие классы царской России, оторванные от народа и чуждые ему, не верили в творческие силы русского народа и не допускали возможности, чтобы Россия собственными силами выбралась из отсталости.

Однако передовые революционно-демократические деятели России, боровшиеся против крепостничества и заслужившие себе тем благодарную память народа, не могли решить вопрос о ликвидации отсталости страны, не могли найти правильных и эффективных путей его решения, ибо решить этот вопрос можно было лишь в условиях, когда весь народ поднимется на борьбу с самодержавием, когда эту борьбу возглавит пролетариат и осуществит революционный переворот.

Характеризуя деятельность русских революционеров от декабристов до народников, Ленин писал:

«Чествуя Герцена, мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала — дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.

Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной Воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. «Молодые штурманы будущей бури» — звал их Герцен. Но это не была еще сама буря.

Буря, это — движение самих масс. Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой, революционной борьбе миллионы крестьян. Первый натиск бури был в 1905 году. Следующий начинает расти на наших глазах»[1].

История передовой русской общественной мысли отчётливо показывает всё усиливающуюся тенденцию революционно-демократических деятелей к связи с движением народных масс, с их нарастающей борьбой против самодержавия. Развивалось революционное движение, нарождались, росли и крепли новые революционные силы. Борьба народа становилась организованнее и упорнее. И ничто не могло сломить эту растущую мощь народа — ни усиление помещичьего гнёта, ни свирепые расправы царского правительства с деятелями революционного движения. Протест народных масс нарастал, всё сильнее становилось массовое движение, развивалась революционная мысль, которая всё глубже проникала в народные массы, освещая им путь борьбы, давая им всё более ясную перспективу.

Поражение России в Крымской войне означало провал реакционной политики царского правительства, всеми силами тормозившего процесс экономического развития страны, сковывавшего её прогрессивные силы.

После поражения в Крымской войне царизм оказался уже не в состоянии сопротивляться напору экономических потребностей и требований народных масс, всё настойчивее выступавших против крепостничества, сковывавшего экономическое развитие страны. Крестьянская реформа 1861 г. была попыткой поставить страну на капиталистические рельсы развития при сохранении полного господства помещиков. Проводимая не народом, а самими помещиками во главе с правительством сверху, эта реформа не могла быть последовательной, она не привела к радикальной ломке крепостнического строя. Реформа сопровождалась ограблением крестьянства, урезыванием его земель, наложением на него огромных выкупных

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XV, стр. 468—469.

платежей, установлением отработочной системы, привязывавшей крестьянина к помещичьему хозяйству.

Ленин писал: ««Крестьянская реформа» была проводимой крепостниками буржуазной реформой. Это был шаг по пути превращения России в буржуазную монархию» [1]. Шаг этот оказался явно недостаточным; крепостнический характер реформы определил собой замедленное развитие капитализма в России и после реформы. Россия и после 1861 г. оставалась отстающей страной. Остатки крепостничества, реакционный режим самодержавия попрежнему сковывали силы народа, не давали им проявиться, не давали развернуться производительным силам страны. Самодержавие продолжало оставаться величайшим тормозом на путях её развития.

Однако реформы 1861 г., несмотря на всю свою ограниченность, явились переломным моментом в истории России.

После реформ началось быстрое развитие капитализма в России, которое вызвало рост и формирование русского рабочего класса. За четверть века, с 1865 по 1890 г., число рабочих на крупных фабриках и заводах, а также на железных дорогах возросло с 706 тысяч до 1 433 тысяч. Развитие крупной промышленности в 90-х годах шло ещё более быстрым темпом, и в конце XIX века на крупных предприятиях, на железнодорожном транспорте и в горной промышленности по 50 губерниям Европейской России насчитывалось 2 207 тысяч рабочих, а по всей стране—2 792 тысячи. Приводя эти данные, товарищ Сталин пишет: «Это был современный промышленный пролетариат, в корне отличавшийся от рабочих фабрик крепостного периода и рабочих мелкой, кустарной и всякой иной промышленности, как своей сплоченностью на больших капиталистических предприятиях, так и своими боевыми революционными качествами» [2].

Появилась новая революционная сила общества, способная играть решающую роль в борьбе за переустройство страны. Рост рабочего класса, развёртывание его

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XV, стр. 143.
[2] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 7.

борьбы за свои нужды и интересы выдвинули задачу создания революционной пролетарской партии, которая должна была возглавить и руководить борьбой всего рабочего класса. К началу XX века в результате развития капитализма в сельском хозяйстве более отчётливо определилось и расслоение крестьянства, из среды которого выделились сравнительно небольшая эксплоататорская верхушка в лице хищнического кулачества и огромные массы деревенской бедноты, составившей армию полупролетариата. Пролетарские и полупролетарские массы, эти новые силы, порождённые развитием капитализма в России, вступали в активную борьбу с самодержавием и буржуазией. Во главе этой борьбы становился рабочий класс, возглавляемый своей революционной марксистской партией.

Развитие революционной борьбы, рост недовольства народа, обострявшие противоречия внутри страны, усиливали нарастание кризиса царизма. К началу XX века в России явно назревала революционная ситуация.

Всё это коренным образом меняло обстановку в стране. Развитие капитализма в России, появление пролетариата и выступление его на арену политической борьбы создали условия для возникновения и распространения марксизма в России. Мучительные поиски русской общественной мыслью правильной революционной теории завершились восприятием научного социализма в нашей стране. Говоря о развитии передовой общественной мысли в России, Ленин писал:

«С одной стороны, большевизм возник в 1903 году на самой прочной базе теории марксизма. А правильность этой — и только этой — революционной теории доказал не только всемирный опыт всего XIX-го века, но и в особенности опыт блужданий и шатаний, ошибок и разочарований революционной мысли в России. В течение около полувека, примерно с 40-х и до 90-х годов прошлого века, передовая мысль в России, под гнетом невиданного, дикого и реакционного царизма, жадно искала правильной революционной теории, следя с удивительным усердием и тщательностью за всяким и каждым «последним словом» Европы и Америки в этой области. Марксизм, как един-

ственно правильную революционную теорию, Россия поистине *выстрадала* полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы»[1].

Эта глубокая, проникновенная характеристика подчёркивает великую роль исканий русской революционной мыслью действительной революционной теории. Передовая русская общественная мысль, противопоставившая себя с самого начала идеологии крепостничества и самодержавия, выступившая на защиту прав угнетённых, в течение десятилетий искавшая путей возрождения страны, нашла ответ на мучившие её вопросы о судьбах России в марксизме—самой передовой, единственно научной теории, которая способна была, овладев массами, совершить чудеса общественно-политических преобразований.

Стало возможным, пользуясь марксистской теорией, дать глубокий и верный анализ экономических, политических и классовых отношений в стране, вскрыть особенности исторического развития России и выявить силы, способные совершить революционный переворот, вывести страну из пучины глубокой отсталости и бескультурья на путь процветания.

Разрешение этой грандиозной задачи мог и должен был взять на себя рабочий класс. В России в XX веке не оказалось другой силы, способной разрешить эту историческую задачу.

Вопрос об отсталости России, о путях и способах ликвидации этой отсталости являлся кардинальным вопросом на протяжении многих десятилетий русской истории. От правильного решения этого вопроса зависели кровные интересы всего народа, будущее нашей страны, её международная роль.

Но прежде всего надо было расчистить путь для развёртывания пролетарской борьбы, для организации партии рабочего класса, для соединения марксизма с рабочим движением. Марксизм в России уже в момент своего

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXV, стр. 174—175.

появления должен был сразиться с отсталой, утопической и вредной для революционного движения теорией народников, которые в 90-х годах выступали уже как реакционная сила, как выразители интересов кулачества и проповедники примирения с самодержавием. Народническая теория была разгромлена в 80-х годах ещё группой Плеханова и окончательно добита Лениным в 90-х годах. Без разгрома этой вредной, антипролетарской теории нельзя было двигаться дальше. Борьба марксизма со всеми враждебными реакционными теориями являлась расчисткой пути для развёртывания революционного движения пролетариата. Эту борьбу осуществляли революционные марксисты во главе с Лениным.

II

Пореформенное развитие капитализма всё более обостряло положение внутри страны. Несмотря на сравнительно быстрое развитие капитализма, Россия продолжала относительно отставать, её промышленность развивалась медленнее, чем в других странах, сельское хозяйство хирело, крестьянство было забито беспросветной нуждой и нечеловеческой эксплоатацией. Рынок был сужен, экономическое развитие упиралось в остатки крепостничества, которые тяжёлыми гирями висели на всём народном хозяйстве. Ленин указывал, что «главная и основная причина сельско-хозяйственной отсталости России, застоя всего народного хозяйства и невиданного на свете принижения земледельца есть *отработочная система,* т.-е. прямой пережиток крепостничества» [1]. Он указывал, что «конец XIX века застает в России самое острое противоречие между потребностями всего общественного развития и крепостничеством, которое в виде помещичьих дворянских латифундий, в виде отработочной системы хозяйства является тормозом хозяйственной эволюции, источником угнетения, варварства, бесконечных форм татарщины в русской жизни» [2].

---

[1] *В. И. Ленин,* Соч., т. XII, стр. 230.
[2] Там же, стр. 233.

Экономическая и политическая отсталость обрекали страну на зависимость от крупных капиталистических держав.

Иностранные капиталисты, пользуясь благоприятным к себе отношением царских властей, старались насадить собственную промышленность в России. Они строили в нашей стране фабрики и заводы с тем, чтобы шаг за шагом подчинить себе русскую промышленность. Связанная с царизмом русская буржуазия шла на сделки с иностранным капиталом, не заботясь об экономической независимости России.

Наряду с этим империалистические государства снабжали царское правительство займами, финансовый капитал стремился как можно крепче приковать к себе русский царизм золотой цепью. Всё это постепенно превращало Россию в полуколониальную страну.

К началу XX века значительная часть русской промышленности, особенно тяжёлой, находилась в руках иностранных концессионеров. Царское правительство было должником крупнейших мировых банков. Царизм открыто шёл в услужение к иностранному империализму во имя сохранения своих привилегий и деспотической власти над народом. Царизм вёл страну в тупик. Он не только всемерно тормозил развитие производительных сил, обрекая страну на застой и прозябание, но и превращал её всей своей политикой в придаток западноевропейских империалистических государств.

Царизм и его основная опора — помещики — не могли ликвидировать отсталость страны: более того, они не сумели даже сколько-нибудь удовлетворительно поставить такую задачу. Русская буржуазия, стоявшая за царское правительство и сама подбиравшаяся к власти, не была заинтересована в революционных преобразованиях. Она жила на субсидии царизма, сплеталась многочисленными нитями с господствующим классом — помещиками — и также была неспособна поставить вопрос о ликвидации отсталости страны и избавлении её от участи полуколонии. Поздно выступившая на политическую арену и встретившая сразу могучего противника в лице русского пролетариата, русская буржуазия окончательно

связала свою судьбу с царизмом, стала на путь борьбы с народом. Особенно отчётливо эта контрреволюционная роль русской буржуазии проявилась в период первой русской революции и после неё. Таким образом, и этот класс не мог решить вопрос о ликвидации отсталости России.

Подчёркивая неспособность старых классов России ликвидировать отсталость страны, товарищ Сталин говорил:

«Вполне понятно, однако, что ни один из старых классов, ни феодальная аристократия, ни буржуазия, не мог разрешить задачу ликвидации отсталости нашей страны. Более того, эти классы не только не могли разрешить эту задачу, но они были неспособны даже поставить ее, эту задачу, в сколько-нибудь удовлетворительной форме. Вековую отсталость нашей страны можно ликвидировать лишь на базе успешного социалистического строительства. А ликвидировать ее может только пролетариат, построивший свою диктатуру и держащий в своих руках руководство страной» [1].

Ликвидировать вековую отсталость нашей страны, вывести её в передовые мог только рабочий класс в союзе с многомиллионным трудовым крестьянством, став во главе его. Только рабочему классу оказалась под силу эта грандиозная историческая задача. Только его партия, партия большевиков, могла правильно поставить эту задачу и умело разрешить её. Только народная, социалистическая революция могла вырвать страну из полуколониального положения и превратить в передовую мощную социалистическую державу.

Русский рабочий класс с самого начала своего выступления на политическую арену показал себя непреклонным борцом за дело народа, за его кровные интересы. Он вступил в борьбу с самодержавием как решительный противник всякого гнёта и эксплоатации. Уже в первых массовых выступлениях русский пролетариат проявил особую организованность и стойкость в борьбе со своими врагами. В рабочем классе России нашли яркое выраже-

[1] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, изд. 9-е, стр. 359.

ние лучшие черты русского народа: проницательный ум, выдержка и стойкость в борьбе с врагами родины, твёрдый характер, патриотизм, смелость, героизм. Он явился достойным наследником всего лучшего, передового, чего достиг народ на протяжении своей богатой истории, за что боролись его лучшие люди. Он во много крат приумножил это наследство. Он призван был освободить страну, народ от гнёта и эксплоатации, варварства и отсталости, спасти их от колониального порабощения.

Но для того чтобы решить эту историческую задачу, необходимо было прежде всего ликвидировать самодержавие, смести помещичий строй. Это была трудная задача, требовавшая напряжённой и длительной борьбы, связанной с тяжёлыми жертвами. Ленин писал в 1900 г.: «Перед нами стоит во всей своей силе неприятельская крепость, из которой осыпают нас тучи ядер и пуль, уносящие лучших борцов. Мы должны взять эту крепость, и мы возьмем ее, если все силы пробуждающегося пролетариата соединим со всеми силами русских революционеров в одну партию, к которой потянется все, что есть в России живого и честного. И только тогда исполнится великое пророчество русского рабочего-революционера Петра Алексеева: «подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда, и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах!»» [1]

Готовясь разрешить эту грандиозную задачу, русский пролетариат тем самым готовился сыграть великую освободительную роль в международном революционном движении.

Русский пролетариат призван был сыграть роль авангарда международного рабочего движения. В конце XIX века центр революционного движения стал перемещаться в Россию. В силу сложившихся исторических условий она становилась источником революционных взрывов невиданной силы и огромного размаха. Если в середине XIX века центр революционного движения перемещался в Германию, оттуда исходили передовые идеи

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 4, изд. 4-е, стр. 346.

социализма, там развёртывалась деятельность великих основоположников научного социализма — Маркса и Энгельса, то теперь, к началу XX века, очагом марксистской революционной мысли и действия становилась Россия. Здесь развивали свои гениальные идеи великий продолжатель дела Маркса и Энгельса — Ленин, гениальный ученик и последователь Ленина—И. В. Сталин.

Перемещение центра революционной деятельности в Россию объяснялось тем, что Россия, по словам товарища Сталина, была в это время беременна революцией более, чем какая-либо другая страна, и что революция эта должна была произойти при более прогрессивных условиях и с более развитым пролетариатом, чем это было в Германии в середине XIX века.

Русский рабочий класс, этот «революционнейший в мире пролетариат» *(Сталин)*, сразу обнаружил свои способности вождя революционного народа, поднимавшегося на священную борьбу против самодержавия, и поставил своей задачей уничтожить этого врага народа.

Задачу ликвидации царизма — этого оплота реакции — мог разрешить рабочий класс только в союзе с крестьянством путём народной революции. В самом начале XX века Ленин пророчески писал: «История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является *наиболее революционной* из всех *ближайших* задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также (можем мы сказать теперь) и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата» [1].

Без создания революционной марксистской партии нельзя было организовать силы рабочего класса, нельзя было свергнуть царизм и двигаться дальше, к социалистической революции. Острейшие классовые противоречия в стране, необходимость избавления трудящихся от их свирепого врага и ярого защитника капитализма — самодержавия — всё это требовало создания настоящей

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 5, изд. 4-е, стр. 345.

революционной организации и самостоятельной разработки марксистской теории применительно к новым условиям эпохи и к конкретной исторической обстановке в России. Требовалась такая партия, которая была бы не похожа на старые социал-демократические партии; необходимо было создание партии нового типа, «достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели» [1].

Столь высокие цели и задачи требовали всемерного вооружения членов такой партии революционной теорией. Эту задачу и поставили себе Ленин и Сталин. Создавая партию нового типа, они постоянно заботились о развитии революционной теории. Ещё до создания партии Ленин писал, что «без революционной теории не может быть и революционного движения... *роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»* [2].

Русские марксисты под руководством Ленина уже в середине 90-х годов XIX века осуществили соединение марксизма с рабочим движением. Ленин создал тогда петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», который был первым серьёзным зачатком революционной партии, опирающейся на рабочее движение. В начале 900-х годов была создана Лениным марксистская партия. Создание революционной марксистской партии нового типа явилось громадным историческим событием в истории нашей страны. Этой партии суждено было сыграть величайшую роль в истории борьбы рабочего класса за победу социалистической революции в России, а затем и за победу социализма в СССР.

«Пролетариат, — писал Ленин, — в силу самого своего положения как класса, в современном обществе, способен раньше всех других классов понять, что великие исторические вопросы решаются в последнем счете только

[1] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 65.
[2] *В. И. Ленин,* Соч., т. 5, изд. 4-е, стр. 341, 342.

силой, что свобода не дается без величайших жертв, что вооруженное сопротивление царизма должно быть сломлено и раздавлено вооруженною рукою. Иначе нам не видать свободы, иначе Россию ждет судьба Турции, долгое, мучительное падение и разложение, мучительное в особенности для всех трудящихся и эксплуатируемых масс народа. Пусть буржуазия унижается и холопствует, торгашествует и клянчит подачек, добиваясь жалкой пародии на свободу. Пролетариат пойдет на бой, поведет за собой истерзанное самым подлым и невыносимым крепостничеством и надругательством крестьянство, пойдет к полной свободе, которую может отстоять только вооруженный народ, опираясь на революционную власть»[1].

Завоевание власти рабочим классом, трудящимися стало вполне возможным, потому что пролетариат создал передовую партию нового типа — партию большевиков. Это единственная партия, которая наиболее тесно была связана с трудящимися массами и беззаветно предана их интересам. Являясь последовательными интернационалистами, большевики были горячими патриотами. Не щадя своих сил, они боролись за превращение помещичьей и буржуазной России в народную Россию, Россию трудящихся.

Отвоевать Россию у помещиков и царя, а затем у буржуазии для рабочих и крестьян, для всех трудящихся, превратить её в могущественную социалистическую державу — в этом состояла великая цель большевиков. Эта цель воодушевляла рабочих и крестьян на борьбу против самодержавия, была для них путеводной звездой.

Стремясь отвлечь народные массы от революционного движения и парализовать силы нараставшей революции, царское правительство готовилось ввязаться в войну с Японией. Японские империалистические хищники, зная слабость своего соседа, вероломно напали на Россию и в первый же момент нанесли тяжёлые потери русскому флоту. В силу отсталости промышленности и всего народного хозяйства, явной неподготовленности к войне и разложения, царившего в бездарной верхушке военного

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. 8, изд. 4-е, стр. 504—505.

командования, русские войска терпели в этой войне одно поражение за другим. Война была проиграна, несмотря на геройское сопротивление русских солдат. Царская Россия снова была бита за отсталость.

Война и поражение в ней царизма чрезвычайно усилили ненависть народных масс к царскому режиму, обострили революционную ситуацию. Терпению народа приходил конец, и он поднял под руководством пролетариата знамя революции.

В течение нескольких месяцев «колоссальная страна со 130 миллионами жителей вступила в революцию, таким образом дремлющая Россия превратилась в Россию революционного пролетариата и революционного народа»[1]. Революция 1905 года подняла миллионы людей на борьбу с самодержавием, пробудила к активной борьбе за своё освобождение новые пласты народных масс, забитых и задавленных нуждой и политическим бесправием. Она была гигантским усилием народа свергнуть самодержавие, разрешить задачу ликвидации отсталости нашей страны и превращения её в передовую.

Эта новая Россия, рождавшаяся в огне революции, с необыкновенным мужеством боролась за своё утверждение, за то, чтобы очиститься от векового мусора крепостничества.

«Борьба идет, — писал Ленин, — не на жизнь, а на смерть, — борьба между старой Россией рабства, крепостничества, самодержавия и новой, молодой, народной Россией, Россией трудящихся масс, которые рвутся к свету и свободе, чтобы затем начать еще и еще борьбу за полное освобождение человечества от всякого гнета и всякой эксплуатации»[2].

Такова была цель этой гигантской борьбы, которую вели народные массы России во главе с рабочим классом, под руководством большевистской партии.

Но в 1905 г. не удалось свергнуть самодержавие. Оно оказалось ещё способным противостоять революционному натиску рабочих и крестьян. Самодержавие полу-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XIX, стр. 345.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. 9, изд. 4-е, стр. 181.

чило поддержку либеральной буржуазии, которая пошла с ним на сделку, и серьёзную помощь от западноевропейской буржуазии, щедро отпускавшей кредиты на подавление революции. Рабочий класс не имел ещё тогда прочного союза с крестьянством, не получил решительной поддержки армии. Всё это предопределило поражение первой русской революции. «Революция 1905 года только надломила, но не уничтожила самодержавие»[1], — так писал Ленин, оценивая её исход.

Однако первая русская революция имела исключительные внутренние и международные последствия. Она подняла к политической жизни огромные массы народа, обучила их революционной борьбе, дала возможность понять классовую сущность и роль различных партий, оценить их программы и лозунги.

Первая русская революция оказала огромное влияние на другие страны, вызвав всеобщее сочувствие рабочего класса Европы и усиление революционного движения в восточных странах — Персии, Турции, Китае. Продемонстрировав силу революционного натиска русского пролетариата на самодержавие и слабость царизма, революция 1905 года показала, что роль русского самодержавия как жандарма Европы уже исчезла. Если в результате поражения в Крымской войне контрреволюционная роль русского царизма ослабла, то в результате поражения в русско-японской войне и первой русской революции царизм оказался настолько ослаблен, что уже не мог играть прежней роли душителя западноевропейских революций. Наоборот, теперь уже европейские государства выступали в качестве жандармов, стремившихся помочь царю удушить революцию. Товарищ Сталин в своих набросках плана брошюры «О политической стратегии и тактике русских коммунистов» пишет: «Далее, 1905 г. вскрыл не только слабость самодержавия, хилость либеральной буржуазии и мощь русского пролетариата, но и опроверг имевшее раньше силу ходячее мнение о том, что русское самодержавие является жандармом Европы, что оно будто бы *в силах быть* жандармом Европы. Факты

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XV, стр. 110.

показали, что русское самодержавие не в состоянии справиться даже со своим рабочим классом без помощи европейского капитала. Пока рабочий класс России спал, а русское крестьянство не шевелилось, сохраняя веру в царя-батюшку, русское самодержавие действительно имело возможность быть жандармом Европы, но 1905 г. и прежде всего выстрелы 9-го января 1905 г. разбудили русский пролетариат, а аграрное движение того же года подорвало веру мужика в царя. Теперь центр тяжести контрреволюции европейской перемещён от русских помещиков к англо-французским банкирам-империалистам» [1].

Большевистская партия, вождь пролетариата и всех трудящихся, извлекла из революции серьёзные уроки. Она приобрела ещё большую революционную закалку, изучила опыт открытой борьбы всех классов и партий, обобщила этот опыт, развила дальше теорию революции, дополнила тактику наступательных битв в условиях нарастания буржуазно-демократической революции тактикой организованного отступления в условиях поражения революции. Ленин указывал, что «нельзя победить, не научившись правильному наступлению и правильному отступлению». Одна только партия большевиков осталась до конца революционной; она одна сумела выйти из революции окрепшей идейно и более сплочённой организационно. Только большевистская партия оказалась способной возглавить борьбу народных масс, только она стояла ближе всех к массам и только одна она могла после поражения революции возглавить новый подъём революции. Великие уроки революции 1905 г. были учтены в революции 1917 г.

Характеризуя значение революции 1905 г. для рабочего класса, Ленин писал: «Каждый месяц этого периода равнялся, в смысле обучения основам политической науки — и масс и вождей, и классов и партий — году «мирного» «конституционного» развития. Без «генеральной репетиции» 1905 года победа Октябрьской революции 1917 года была бы невозможна» [2].

---

[1] *И. В. Сталин*, Соч., т. 5, стр. 72—73.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXV, стр. 176.

Несмотря на разгром царизмом первой русской революции, она не прошла бесследно и для самодержавия. Под её влиянием царизм вынужден был сделать ещё шаг в сторону буржуазной монархии. Были предприняты попытки устранить остатки крепостничества, пойти на уступки буржуазии. Столыпинские реформы направлены были на усиление капиталистических элементов в деревне с целью создания более широкой социальной базы царизма в лице кулачества. Были сделаны уступки буржуазии и в области политической. Она получила возможность некоторого участия во власти. Всё это дало толчок к более быстрому развитию капитализма и буржуазных отношений в России.

Однако быстрое развитие капитализма после 1905—1907 гг. и куцые политические реформы, проведённые царизмом в ходе революции и после неё, привлечение буржуазии к участию в политической жизни страны не ликвидировали отставания царской России от передовых капиталистических стран. Наоборот, относительное отставание промышленности усилилось.

Если в 1900 г. США производили на душу населения чугуна в 8 раз больше в сравнении с Россией, то в 1913 г. — уже в 11 раз больше. В Германии в 1900 г. производилось чугуна на душу населения в 6 раз больше, чем в России, а в 1913 г. — в 8 раз больше. Во Франции в 1900 г. чугуна производилось в 3 раза больше, чем в России, а в 1913 г. — в 4 раза больше. Приводя эти данные в докладе на XVIII съезде ВКП(б), т. Молотов указывал, что «Россия тогда не только не догоняла наиболее развитых капиталистических стран, а, напротив, все больше *отставала* от них по ряду важнейших производств» [1].

Тов. Молотов привёл также следующие данные об отставании промышленности царской России от западноевропейской и США.

Производство электроэнергии в 1913 г. в России было в 17 раз меньше на душу населения в сравнении с США, в 5 раз меньше в сравнении с Германией. Выплавка чу-

[1] XVIII съезд ВКП(б). Стенографический отчет, 1939, стр. 290.

гуна на душу населения в том же году в 11 раз меньше в сравнении с США, в 8 раз — в сравнении с Англией и Германией, в 4 раза — в сравнении с Францией; производство стали в 11 раз меньше в сравнении с США, в 8 раз — в сравнении с Германией, в 6 раз — в сравнении с Англией и в 4 раза — в сравнении с Францией; добыча каменного угля на душу населения меньше в 26 раз в сравнении с Америкой, в 31 раз — в сравнении с Англией, в 15 раз — в сравнении с Германией, в 5 раз — в сравнении с Францией. Всё это было результатом отсталого социально-политического строя России, результатом реакционной политики царизма на протяжении десятилетий. Стоявшие у власти помещики и капиталисты рукою царизма сковывали могучие силы нашего народа, не давали им развернуться.

Русский капитализм становился всё более зависимым от западноевропейского. Царизм был прикован золотой цепью к колеснице западноевропейского империализма.

Новые миллиардные займы, полученные во время революции и после, и новые концессии ещё более усилили экономическую зависимость страны от иностранных империалистических государств, делали царизм их приказчиком и сторожевым псом на Востоке. Отставание промышленности России, господство в решающих отраслях промышленности иностранного капитала, громадные внешние займы, получавшиеся царским правительством, — всё это усиливало полуколониальную зависимость России от западноевропейских империалистических государств.

Перед империалистической войной 1914—1918 гг. иностранный капитал стал играть в народном хозяйстве России ещё бо́льшую роль. Основные отрасли промышленности находились в его руках. Решающая в народном хозяйстве металлургическая промышленность на 72% была в руках иностранных капиталистов, угольная промышленность — на 70, нефтяная — на 60, электротехническая — на 90%. Иностранные капиталисты в России находили всемерную поддержку со стороны русских капиталистов и царского правительства; им предоставлялись всевозможные льготы. Находились экономисты

и публицисты, которые пропагандировали необходимость и выгодность для России привлечения иностранного капитала в русскую промышленность.

Один из таких пропагандистов, В. С. Зив, в ряде своих работ, посвящённых иностранному капиталу в России, всячески восхвалял предприимчивость иностранных капиталистов. В своей работе «Иностранные капиталы в русской горнозаводской промышленности» он отмечал, что «история развития русской горной и горнозаводской промышленности есть в сущности не что иное, как история крупных иностранных горнопромышленных предприятий в России. Каждое крупное начинание в этой основной отрасли русского народного хозяйства обязано иностранной инициативе». И в своих выводах автор подчёркивал необходимость всемерного поощрения этой иностранной инициативы, призывая царское правительство итти навстречу иностранному капиталу. При этом В. С. Зив признаёт, что, например, «русская железная промышленность охвачена железным кольцом иностранных капиталов».

Владея основными отраслями русской промышленности и всё более и более увеличивая свою силу, иностранный капитал выкачивал огромные прибыли из своих предприятий в России и вовсе не был заинтересован в том, чтобы Россия превратилась в передовую промышленную страну; иностранный капитал не хотел самостоятельности и независимости России.

Таким образом, к моменту империалистической войны 1914—1918 гг. царская Россия шла далеко позади западноевропейских государств, она попадала во всё бо́льшую зависимость от западноевропейских империалистов.

При империализме монополистические тресты и синдикаты, банки и финансовая олигархия достигают огромной силы. Они становятся всемогущими господами положения в государстве и играют решающую роль в экономике и политике. Их руководящее влияние распространяется на все стороны общественной и государственной жизни империалистической страны, в их руках фактически находится государственная власть в такой стране.

Эксплоатация и угнетение рабочего класса и всех трудящихся неимоверно усиливаются. Трудящимся классам становится невмоготу переносить этот гнёт и эксплоатацию. По определению товарища Сталина, империализм доводит противоречия капитализма до последней черты, до крайних пределов, за которыми начинается революция.

Особое обострение внутренних противоречий в капиталистических странах и нарастание революционного взрыва внутри этих стран являются, таким образом, результатом развития империализма.

При империализме обостряются противоречия между различными империалистическими державами. Между ними разгорается ожесточённая борьба за рынки сбыта и источники сырья. Эта борьба стала тем более острой, что к концу XIX и началу XX в. территория всего мира оказалась уже поделённой между империалистическими государствами. Финансовый капитал, ставший хозяином в странах империалистического капитализма, требует новых рынков, захвата новых колоний, требует новых источников сырья, новых мест для вложения капиталов. В порядок дня становится борьба за передел поделённого мира. Товарищ Сталин, разъясняя закон о неравномерности и скачкообразности развития капитализма в империалистическую эпоху, указывает, что экономическое развитие отдельных капиталистических стран происходит скачкообразно, с перерывами в развитии одних стран и со скачками вперёд в развитии других. Отстающие страны стремятся сохранить свои старые позиции, а заскочившие вперёд стремятся захватить новые позиции. Это ведёт к тому, что военные столкновения между империалистическими странами становятся неизбежными.

Говоря о скачкообразности развития при империализме, товарищ Сталин пишет: «Так было, например, с Германией, которая полвека назад представляла, в сравнении с Францией и Англией, отсталую страну. То же самое нужно сказать о Японии по сравнению с Россией. Известно, однако, что уже в начале XX столетия Германия и Япония скакнули так далеко, что первая

успела обогнать Францию и стала теснить Англию на мировом рынке, а вторая — Россию. Из этих противоречий и возникла, как известно, недавняя империалистическая война»[1].

В империалистическую эпоху коренным образом изменилась обстановка в колониальных и зависимых странах. Речь идёт не только об обострении противоречий между империалистическими державами и колониальными народами, но и об изменении характера борьбы колониальных народов против своих поработителей. Невиданная эксплоатация и неслыханное угнетение этих народов империалистами сопровождались строительством фабрик, заводов, железных дорог, промышленных и торговых центров в колониях. Результатом этой политики империализма явилось появление национального пролетариата и национальной интеллигенции, пробуждение национального самосознания угнетённых народов, во главе которых вставал пролетариат, усиление освободительного революционного движения, целью которого было свержение господства чужеземных империалистов и превращение своих стран в самостоятельные и независимые государства. Такая перспектива являлась смертельной угрозой для империалистических держав. Усиление национально-освободительного революционного движения в колониях ослабляло позиции империализма. Колониальные страны превращались «из резервов империализма в резервы пролетарской революции» *(Сталин)*.

Таким образом, развитие и обострение всех противоречий капитализма показывают, что «империализм привел не только к тому, что революция стала практической неизбежностью, но и к тому, что создались благоприятные условия для прямого штурма твердынь капитализма»[2].

Военное столкновение крупнейших масштабов обострило все противоречия империализма, вскрыло перед рабочим классом и всем народом каждой воюющей страны виновников народных бедствий и ускорило революцион-

---

[1] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 85.
[2] Там же, стр. 4.

ный кризис. Война взаимно ослабляла империалистов и тем самым облегчала штурм капиталистической крепости в наиболее слабом месте. Таким образом, указывал товарищ Сталин, война собрала все противоречия империализма «в один узел и бросила их на чашу весов, ускорив и облегчив революционные битвы пролетариата»[1].

В России противоречия империализма приняли наиболее острый характер. Царская Россия была очагом наиболее зверских методов капиталистической эксплоатации рабочего класса и всех трудящихся; деспотизм царизма, политический гнёт и преследования народных движений были беспримерны. Исключительной силы достигал здесь национальный гнёт. Царизм был тюрьмой народов.

Царская Россия была величайшим резервом западноевропейского империализма. Царизм был агентурой европейского империализма в деле выколачивания с населения сотен миллионов процентов по займам. Царизм был союзником западноевропейских империалистов по дележу ряда колониальных и полуколониальных стран. Царизм принял на себя и выполнял роль важнейшей опоры западноевропейского империализма, роль его сторожевого пса на Востоке. По словам товарища Сталина, «царизм был средоточием наиболее отрицательных сторон империализма, возведенных в квадрат»[2].

Своей преступной политикой царское правительство всё более толкало страну на путь прямой зависимости от иностранного капитала, стремившегося полностью лишить Россию её экономической и политической самостоятельности.

Все эти обстоятельства делали обстановку в России чрезвычайно накалённой, классовые противоречия здесь были обострены до предела. Звено империалистической цепи было наиболее слабым именно в России.

В России назревала величайшая народная революция против царизма, разоблачившего себя вконец своей

---

[1] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 4.
[2] Там же, стр. 5.

политикой ещё до войны и особенно в период войны. Эта революция неизбежно сближалась с борьбой против империализма, поскольку царизм был теснейшим образом связан с русским и международным империализмом.

«...Кто хотел бить по царизму, — указывал товарищ Сталин, — тот неизбежно замахивался на империализм, кто восставал против царизма, тот должен был восстать и против империализма, ибо кто свергал царизм, тот должен был свергнуть и империализм, если он в самом деле думал не только разбить царизм, но и добить его без остатка. Революция против царизма сближалась, таким образом, и должна была перерасти в революцию против империализма, в революцию пролетарскую» [1].

Начатая немецкими империалистами мировая империалистическая война 1914—1918 гг. не могла миновать царскую Россию. Россия была узловым пунктом противоречий империализма и теснейшим образом связана с англо-французскими империалистами.

Империалистическая война сделала обстановку в России ещё более накалённой, ускорила наступление революции. Русская буржуазия, целиком разделявшая внешнюю политику царского правительства, «рассчитывала, начав войну, поправить свои дела: завоевать новые рынки, нажиться на военных заказах и поставках и заодно подавить революционное движение, используя военную обстановку» [2].

Однако война привела совсем к иным результатам: она чрезвычайно обострила все противоречия империализма, обнажила все ужасы современного рабства, показала сотням миллионов людей все преступления империалистических хищников, которые вовлекли свои народы в мировую войну. Всё это революционизировало народные массы, расшатывало систему империализма и создавало условия для возникновения революций.

Уже на третьем году войны русский царизм стал испытывать серьёзные трудности. Крайне отсталая экономика, неподготовленность к войне, ничтожный моральный вес

---

[1] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 5.
[2] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 156.

царизма в народных массах — всё это необычайно обостряло положение. Разруха нарастала быстрыми темпами. Промышленность переставала получать сырьё, разваливался транспорт, нехватало вооружения. Война грозила привести царизм к крушению.

Ввязавшись в империалистическую войну, царизм и русская буржуазия навлекли на народные массы России тяжкие бедствия и невзгоды. Три с половиной года миллионы людей проливали кровь за интересы капиталистов и помещиков. Три с половиной года народные массы испытывали неимоверные страдания и лишения, переносили голод и холод, подвергались разорению. В то же время помещики и капиталисты наживались на войне, загребали колоссальные прибыли от военных поставок.

В стране усиливалась разруха. Останавливались заводы и фабрики, сокращалось производство товаров, уменьшалась добыча топлива, разрушался транспорт, гасли домны. Сокращалось сельскохозяйственное производство, уменьшались посевные площади, падала урожайность; крестьянское хозяйство хирело и приходило в упадок. Войска терпели поражения на фронтах. Сказывались нехватка оружия и боеприпасов, бездарность командования, измена в министерствах и при царском дворе.

Царское правительство не справлялось с трудностями войны. Оно не могло справиться и с усилившейся хозяйственной разрухой. Страна подвергалась величайшей опасности. Царизм вёл её к катастрофе, к полной зависимости от иностранных государств.

Царское правительство и поддерживавшая его русская буржуазия хотели, пользуясь военной обстановкой, задушить революционное движение рабочих и крестьян. Но в ходе войны, когда политика царизма особенно наглядно показала всю свою несостоятельность и гибельность для страны, в народе ещё больше усилились недовольство, озлобление и ненависть к господствовавшим классам. Полицейский гнёт и расправы с революционерами разжигали народный гнев и усиливали революционную борьбу масс. Рабочие и крестьяне в тылу всё отчётливее осознавали необходимость революционного свержения самодер-

жавия. Солдаты на фронте всё резче проявляли недовольство существовавшим положением.

Чувствуя эту угрозу, боясь нараставшего недовольства масс, которое могло вылиться в революцию, царское правительство всё более склонялось к сепаратному миру с немцами, надеясь таким путём выйти из войны. Оно готово было продать Россию Вильгельму II, лишь бы спасти свою собственную власть.

Русская буржуазия, заинтересованная в продолжении войны, боялась такого исхода дела и, стремясь парализовать заговор Николая II, стала готовить при поддержке союзников дворцовый переворот, в результате которого Николая II должен был заменить связанный с буржуазией Михаил Романов. Таким путём русская буржуазия «хотела убить двух зайцев: во-первых, пробраться к власти и обеспечить дальнейшее ведение империалистической войны, во-вторых — предупредить небольшим дворцовым переворотом наступление большой народной революции, волны которой нарастали» [1].

Оба эти заговора были направлены против народных масс — рабочих и крестьян. Осуществление их означало несчастье для страны, так как подчиняло её либо немецким империалистам, либо империалистам Антанты.

Где же было народу в этих условиях искать спасения? Какой класс и какая партия способны были взять судьбу страны в свои руки, вывести Россию из империалистической войны, спасти её от грозившей катастрофы? Русская буржуазия, наживавшаяся на военных поставках царскому правительству, связанная тесными узами с иностранными империалистами и заинтересованная в сохранении царизма в России, не могла вывести Россию из войны и хозяйственной разрухи на путь самостоятельного и независимого развития. Главная партия буржуазии—кадеты — связала свою судьбу с царизмом, призывала к соглашению с ним, выступала против передачи земли крестьянству. Кадеты хотели лишь несколько подновить старый режим, устранив наиболее отрицательные черты его.

---

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 167.

Один только класс способен был возглавить все трудящиеся массы и взять на свои плечи гигантскую задачу спасения России и её обновления. Этот класс — русский пролетариат.

Одна только партия могла спасти страну и, свергнув царизм и организовав социалистическую революцию, вывести нашу страну из вековой отсталости и коренным образом изменить исторический путь её развития, повернуть её на путь великого прогресса и цивилизации в интересах народа. Этой партией была партия Ленина — Сталина.

К моменту войны в России существовала решающая сила революции — организованный, закалённый в боях пролетариат. Он уже в течение многих лет вёл борьбу против самодержавия, был до конца предан делу революции и показал себя ещё в первой русской революции способным быть вождём народа. Русский пролетариат формировался в условиях неслыханной эксплоатации и невероятного гнёта царизма, каждый его успех завоёвывался тяжёлой борьбой, и это давало ему исключительную революционную закалку. Он на опыте познавал необходимость решительной борьбы против царизма и буржуазии до полной ликвидации всех эксплоататоров. «Безобразные формы эксплоатации на предприятиях,—говорил товарищ Сталин, — плюс нестерпимый полицейский режим царских опричников, — обстоятельство, превращавшее каждую серьезную стачку рабочих в громадный политический акт и закалявшее рабочий класс, как силу, до конца революционную» [1].

Русский пролетариат имел серьёзного союзника в лице трудящегося крестьянства, которое шло в интересах победы над своими классовыми врагами на союз с пролетариатом.

Во главе русского рабочего класса стояла партия большевиков, воспитанная Лениным и Сталиным, испытанная и закалённая в революционных боях, в совершенстве владеющая марксистско-ленинской теорией. Руководя рабочим классом, партия освещала ему путь борьбы, давала

[1] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 38.

ясную перспективу, вооружала его идейно и политически, усиливая тем самым натиск на самодержавие и буржуазию.

Большевистская партия — авангард пролетариата, — руководимая Лениным и Сталиным, с самого своего основания, на заре XX в., поставила великую цель — освободить трудящихся от гнёта помещиков и капиталистов и превратить нашу страну из отсталой, слабой и полузависимой в передовую, независимую и могучую социалистическую державу. Партия Ленина — Сталина стремилась уничтожить в России вековое господство царя и помещиков, освободить народ от капиталистической эксплоатации и преобразовать помещичью и буржуазную Россию в Россию социалистическую. Эту свою великую цель партия неуклонно осуществляла шаг за шагом, исходя из конкретной исторической обстановки на каждом этапе революции, организуя силы пролетариата и всех трудящихся на борьбу против царизма, против власти помещиков и капиталистов, за создание социалистического строя. В условиях империалистической войны партия большевиков осталась верной своим идеям.

Ведя упорную борьбу против царизма и русской буржуазии, большевистская партия развёртывала теоретическую работу, подготавливая кадры к свершению социалистической революции. Развивая дальше марксистскую теорию, Ленин в период империалистической войны разработал учение о справедливых и несправедливых войнах, дав тем самым рабочему классу идейное оружие в борьбе против несправедливых войн, в борьбе за превращение несправедливой, империалистической войны в справедливую, в войну за освобождение народа от господства эксплоататоров.

Ленин развил учение о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, создал новую, законченную теорию социалистической революции, теорию о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране, об условиях его победы, о перспективах его победы. Эта теория идейно вооружала пролетариат, развязывала его инициативу в борьбе с буржуазией, учила рабочий класс использовать благопри-

ятную обстановку ослабления империализма в результате империалистической войны для организации натиска на буржуазию и свершения социалистической революции.

Исходя из ленинской теории социалистической революции, партия большевиков провозгласила необходимость активной борьбы против империалистической войны, за превращение её в войну гражданскую. Вооружённые рабочие и крестьяне, свергнув царизм, должны были провести затем социалистическую революцию и установить диктатуру пролетариата. Диктатура пролетариата должна была вывести страну из тупика войны и хозяйственной разрухи и повести её по пути социализма.

Обстановка в стране и большевистская пропаганда приводили передовые слои рабочего класса к убеждению, что выйти из войны и добиться свободы можно только путём беспощадной борьбы с царизмом и всеми его прихвостнями до полного их уничтожения. Рабочий класс и весь народ воочию убеждались, что руководителем в этой борьбе может быть только партия большевиков, только она может возглавить борьбу за свержение царизма и буржуазии, за установление социалистического строя в России.

К этому выводу приводил и весь опыт предшествующей борьбы. Русский пролетариат, прошедший великолепную школу классовых битв в 1905—1907 гг. и перенёсший тяжёлые испытания в эпоху реакции, получил огромный политический опыт, научившись распознавать все партии не по их лозунгам и словесным обещаниям, а по тому, как они на деле претворяют в жизнь свои лозунги и обещания. В ходе этой революции массы многому научились. Жертвы, понесённые в борьбе за народное дело, за превращение царской России в Россию революционного пролетариата и революционного народа, не пропали даром. Они вселили в сердца народных масс ещё большую ненависть к эксплоататорам и создали предпосылки для нового революционного подъёма, для нового наступления на царизм. Империалистическая война ускорила и обострила этот революционный процесс.

Народные массы всё более проникались сознанием необходимости революционного выхода из создавшегося

положения. Они чувствовали, что России, родине, грозит серьёзная опасность не только со стороны внешнего врага, но прежде всего со стороны собственных господствующих классов—помещиков и капиталистов. Партия большевиков в тяжёлых условиях подполья, в условиях чрезвычайных законов против революционной пропаганды и свирепых преследований вела героическую работу по разоблачению правительства Николая II, помещиков и капиталистов, их предательской роли, разъясняла рабочему классу и всему народу необходимость революционного выхода из войны, необходимость путём революционного восстания свергнуть правительство царя, помещиков и капиталистов и тем спасти Россию от надвигавшейся катастрофы. И рабочий класс, народные массы всё внимательнее прислушивались к большевистской пропаганде, всё более проникались доверием к партии Ленина — Сталина, проникались сознанием того, что только народная революция может спасти страну и вывести её из создавшегося положения.

Нараставшее недовольство народных масс вылилось в революционный взрыв в феврале 1917 г.

III

Февральская буржуазно-демократическая революция предупредила заговор царя и заговор буржуазии, которые стремились путём верхушечных махинаций спасти царизм. Смертельный кризис царизма народные массы в феврале 1917 г. разрешили по-своему — путём вооружённого восстания свергли царя и его правительство.

Русский пролетариат выступил застрельщиком февральской революции, он шёл во главе её, был её подлинным гегемоном, вёл за собой трудящееся крестьянство. Руководимый большевистской партией, русский рабочий класс осуществил огромное революционное дело. Россия, её народы были избавлены от одного из своих злейших врагов — царизма. «Рабочие России и партия большевиков оказались первыми в мире, которые с успехом использовали слабость капитализма, прорвали фронт импе-

риализма, свергли царя и создали Советы рабочих и солдатских депутатов»[1].

Свергнув царизм, февральская революция, однако, окончательно не разрешила вопроса о судьбах страны.

Рабочие и крестьяне, свергая царизм, стремились избавиться от бедствий войны, нищеты и голода. Они надеялись получить от революции не только свободу, но и мир, землю, хлеб. Дать им всё это и избавить их от войны могла только их собственная народная власть. Они и создали такую власть — Советы рабочих и солдатских депутатов. Но миллионы людей из народа, впервые прикоснувшиеся к политике, ещё верили обещаниям меньшевиков и эсеров. Вследствие этой доверчивости масс к предательской политике соглашательских партий действительная власть досталась буржуазии и обуржуазившимся помещикам, образовавшим буржуазное Временное правительство. Ставшая у власти русская буржуазия, поддерживаемая силами империалистических государств извне, вовсе не хотела вести страну по тому пути, по которому хотели итти рабочие и беднейшие крестьяне. Между тем этот путь — путь социалистической революции был единственным, по которому можно было вывести страну из кризиса, спасти её от грядущей катастрофы. Сразу же стали сказываться внутренние противоречия этой революции: свергали царизм рабочие и крестьяне, а власть перешла в руки буржуазии и помещиков.

Это основное противоречие февральской революции всё более усиливалось и обострялось. Стоявшие у власти буржуазия и помещики стремились парализовать дальнейшее развитие революции, ограничить завоёванные народом политические свободы и права. Временное буржуазное правительство, поддержанное меньшевиками и эсерами, стремилось использовать революционный переворот в собственных интересах; оно хотело продолжать войну «до победного конца» и подавить народную революцию. В свою очередь руководимый большевистской партией рабочий класс, привлекая на свою сторону

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 173.

миллионы трудящихся крестьян, солдат, стремился свергнуть власть буржуазии и помещиков, путём пролетарской революции решить вопрос о власти, этот коренной вопрос всякой революции, в свою пользу, с тем чтобы спасти страну, вывести её из войны и устранить грозящую катастрофу.

Период между февралём и октябрём 1917 г. явился переломным моментом в истории России. Это был период, когда решалась судьба великой страны: пойдёт ли страна по пути коренного революционного переустройства в интересах рабочего класса и всех трудящихся, сумеет ли пролетариат совершить в союзе с беднейшим крестьянством социалистическую революцию, сделать Россию социалистической и свободной от иностранной зависимости, или буржуазии удастся при помощи соглашательских партий и иностранных империалистов укрепиться, отбросить революцию назад, ликвидировать Советы и, расправившись с народом, установить свою диктатуру? Так стоял тогда вопрос.

Восемь месяцев от февраля по октябрь были заполнены напряжённой борьбой между силами революции и силами контрреволюции за решение этого исторического вопроса. Во главе революционных сил стояла партия большевиков, руководимая Лениным и Сталиным. Против неё боролись все контрреволюционные силы—буржуазное Временное правительство, все буржуазные партии, меньшевики и эсеры, анархисты и другие мелкобуржуазные политические группы. Против партии большевиков ополчилась буржуазия всех стран, ополчились все социал-предатели Европы и Америки.

Это был труднейший период в истории России и в истории нашей партии. Партия с честью выдержала все испытания, преодолела все трудности, ни на шаг не отступила перед сонмом врагов. Она непоколебимо защищала свои великие идеи, высоко держала своё революционное знамя, твёрдо шла вперёд, разоблачая врагов народа, призывая рабочий класс к беспощадной борьбе с буржуазией и её меньшевистско-эсеровскими прихвостнями за дело социалистической революции. Партия Ленина—Сталина черпала свои силы в народе. Симпа-

тии и доверие народа к ней в ходе революции всё более возрастали.

Партия с исключительной глубиной вскрыла своеобразие момента, определила свои задачи, наметила новую тактику в условиях двоевластия. Это было сделано Лениным в его гениальных Апрельских тезисах. Ленинские тезисы давали ответ на все коренные вопросы революции, намечали отчётливый и единственно правильный выход из создавшегося положения.

«Своеобразие текущего момента в России, — писал Ленин, — состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства». Характерная черта этого переходного момента, по словам Ленина, заключалась в том, что в стране имелся максимум легальности, в то же время существовало доверчиво-бессознательное отношение масс к правительству капиталистов — этих «худших врагов мира и социализма» [1].

Перед большевиками стояла задача — разъяснить рабочим и солдатским массам, что до полной победы революции ещё далеко, что требуется ликвидировать двоевластие, сложившееся после февральской революции, и передать всю власть Советам, разъяснить, что Временному правительству чужды интересы народа и оно отстаивает интересы буржуазии. Двоевластие не может существовать долго. Оно должно смениться либо единовластием Временного буржуазного правительства, либо единовластием Советов. Коренные интересы пролетариата и всех трудящихся требуют дальнейшего развития революции, перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, завоевания Советами всей полноты власти.

Время от февраля до октября 1917 г. распадается на два периода: период мирного развития революции, который продолжался до июльских дней, и период не мирный,

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XX, стр. 88.

период подготовки к захвату власти Советами путём вооружённого восстания. В первый период революции, когда Временное правительство пользовалось доверием Советов и когда с его стороны не было ещё насилия над массами, большевики не требовали его немедленного свержения. В тех условиях была возможность путём разъяснительной и вербовочной работы завоевать большинство в Советах, изменить политику Советов, а через Советы — изменить состав и политику правительства.

Июльские дни положили конец этому периоду. Двоевластие кончилось в пользу буржуазии, власть перешла полностью в руки Временного правительства, а эсеро-меньшевистские советы превратились в придаток Временного правительства. Теперь уже не могло быть речи о завоевании власти пролетариата мирным путём. Необходимо было эту власть захватить путём вооружённого восстания. «Кончился мирный период революции, ибо в порядок дня был поставлен штык» [1].

В этих условиях партия Ленина—Сталина с ещё большей энергией развернула работу по организации штурма, готовила вооружённое восстание, создавая силы для его успешного проведения. Она разъясняла рабочему классу, всему народу, что для осуществления интересов народа остаётся один выход — пролетарская социалистическая революция.

Временное буржуазное правительство смертельно боялось такого исхода и принимало свои меры: оно готовило контрреволюционные заговоры, сдало Ригу немцам, готово было сдать немцам Петроград, собиралось любой ценой раздавить нараставшую революцию пролетариата. Во имя спасения прибылей и привилегий господствующих эксплоататорских классов буржуазное Временное правительство шло на национальную измену, на отдачу страны в полную кабалу иностранному империализму. Таким образом, капиталисты и помещики вели страну к гибели, к разделу её на части и к закабалению её народов иностранными государствами. Они ценили свои привилегии и богатства выше интересов родины.

---

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 187.

Их «патриотизм», о котором они кричали на всех перекрёстках, был лишь ширмой, которой они пытались прикрыть свои корыстные интересы. Ненависть к народу привела господствующие классы и их партии к предательству родины.

В эти грозные дни только партия большевиков, Ленин и Сталин предлагали единственно правильный выход для спасения родины. Оценивая обстановку в стране, Ленин писал:

«Приступить к делу для спасения страны от неминуемой ужаснейшей катастрофы можно и должно немедленно, не теряя ни одного дня. Вся суть в том, что «новое» Временное Правительство *не хочет* приступить к делу, а если бы захотело, то *не сможет,* будучи опутано тысячами цепей охраны интересов капитала» [1].

Ленин со всей силой подчёркивал необходимость дальнейшего быстрого движения вперёд революционным путём. Он писал:

«В силу ряда исторических причин: бо́льшей отсталости России, особенных трудностей войны для нее, наибольшей гнилости царизма, чрезвычайной живости традиций 1905 года, в России раньше других стран вспыхнула революция. Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему *политическому* строю догнала передовые страны.

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также *и экономически*» [2].

Оценивая сложившуюся обстановку в стране в сентябре 1917 г., Ленин писал в брошюре «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»:

«России грозит неминуемая катастрофа. Железнодорожный транспорт расстроен неимоверно и расстраивается все больше. Железные дороги встанут. Прекратится подвоз сырых материалов и угля на фабрики. Прекратится подвоз хлеба. Капиталисты умышленно и

---

[1] *В. И. Ленин,* Соч., т. XX, стр. 377.
[2] *В. И. Ленин,* Соч., т. XXI, стр. 191.

неуклонно саботируют (портят, останавливают, подрывают, тормозят) производство, надеясь, что неслыханная катастрофа будет крахом республики и демократизма, Советов и вообще пролетарских и крестьянских союзов, облегчая возврат к монархии и восстановление всевластия буржуазии и помещиков.

Катастрофа невиданных размеров и голод грозят неминуемо»[1].

Для предотвращения катастрофы требовались радикальные меры: необходимо было обуздать промышленников, банкиров и помещиков, толкавших страну на гибельный путь; необходимо было ввести хлебную монополию, организовать контроль над финансами и производством, над распределением продуктов; необходимо было ликвидировать помещичье землевладение.

Правительство Керенского не принимало мер к устранению надвигавшейся катастрофы. Оно оказалось не в состоянии не только устранить разруху, но и приостановить её. Разруха всё более росла, грозя достигнуть катастрофических размеров.

Буржуазное Временное правительство, защищавшее интересы капиталистов и помещиков, не хотело и не могло осуществить таких мер. Вся его политика преследовала цель задержать развитие революции, парализовать революционное движение масс. Оно организовывало контрреволюционные заговоры, поощряло самые тёмные силы к борьбе с надвигающейся революцией рабочих и крестьян.

Действия Временного правительства показывали, что оно проводит ту же политику, какую проводил царизм. Временное правительство продолжало империалистическую войну, требуя от народа новых жертв. Оно оставило землю помещикам, не принимало мер к борьбе с разрухой и разорением народных масс.

Народу и стране попрежнему угрожала смертельная опасность. Для устранения этой опасности было одно средство: «необходима была новая, *социалистическая* революция для того, чтобы вывести страну из тупика

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXI, стр. 159.

империалистической войны и хозяйственного развала»[1].

Указывая на факт признания всеми надвигающейся катастрофы, Ленин заявлял, что вывести страну из неё способен только революционный класс.

Так ставил вопрос о спасении нашей страны великий Ленин, такие пути для этого предлагала партия большевиков.

Большевистская партия, указывая пути спасения нашей страны, неустанно готовила силы для осуществления своих революционных целей. Она была всё время в гуще масс, организовывала их, сплачивала, создавала боевые отряды, вооружала их, привлекала на свою сторону революционных солдат и матросов, поднимала крестьянство на борьбу за землю. Всюду — на предприятиях, в армии, в деревне —действовали члены великой партии Ленина — Сталина, всюду они являлись вожаками масс.

Ничто не могло сломить непреклонной воли большевиков, этих истинных патриотов, готовых во имя своей родины, во имя народной, социалистической России умереть, но победить. Их преследовали ищейки Керенского, их загоняли в подполье, травили во всей буржуазной и соглашательской прессе, обливали самой гнусной клеветой, надеясь посеять в массах недоверие к большевистской партии. Но ничто не помогало. Наоборот, народные массы проникались всё большим доверием к большевикам, Ленину и Сталину, сознанием необходимости свержения Временного буржуазного правительства и установления советской власти.

В период подготовки социалистической революции со всей остротой встал вопрос о власти, о государстве. Ленин неоднократно указывал, что главным вопросом всякой революции является вопрос о государственной власти. Теперь, накануне социалистической революции, вопрос о власти, о характере того государства, которое должно притти на смену существующему, приобретал животрепещущее значение. Речь шла о том, как рабочий класс

---

[1] *И. В. Сталин,* Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939, стр. 72.

должен отнестись к буржуазному государству. Необходимо было дать ясный ответ на этот вопрос, ибо «вопрос о значении и роли государства как раз встал во всем своем величии, встал практически, как вопрос немедленного действия и притом действия в массовом масштабе...» [1] И Ленин пишет свою знаменитую работу «Государство и революция», где освещает все стороны вопроса о государстве, обосновывает и развивает дальше марксистское учение о диктатуре пролетариата, давая в руки пролетариату неоценимое идейное оружие в его борьбе против буржуазии.

Подчеркнув, что главное в учении марксизма — вопрос о диктатуре пролетариата, Ленин показывает, что без установления своей диктатуры пролетариат не может победить в революции. «Пролетариату необходима государственная власть, централизованная организация силы, организация насилия и для подавления сопротивления эксплуататоров и для *руководства* громадной массой населения, крестьянством, мелкой буржуазией, полупролетариями в деле «налаживания» социалистического хозяйства» [2]. Но рабочий класс, совершая социалистическую революцию, свергая господство буржуазии, не может просто овладеть буржуазным государственным аппаратом и управлять при помощи старой государственной машины: он должен её сломать, разрушить до основания. Революция состоит в том, писал Ленин, что пролетариат разрушает «аппарат управления» и весь государственный аппарат, заменяя его новым, состоящим из вооружённых рабочих.

Чем заменить старую машину, что может противопоставить ей победивший пролетариат, какую форму примет новый государственный аппарат? До февральской революции 1917 года марксисты всех стран считали, что наиболее целесообразной политической формой диктатуры пролетариата должна быть парламентарная республика. Но революция 1905 г. и особенно февральская 1917 г. выдвинули новую форму политической организа-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXI, стр. 373.
[2] Там же, стр. 386.

ций общества — Советы рабочих и крестьянских депутатов. Ленин, изучив опыт двух революций—1905 и 1917 гг., пришёл к выводу, что лучшей политической формой диктатуры пролетариата является не парламентарная демократическая республика, а республика Советов.

Разработанное Лениным учение о Советском государстве явилось величайшим достижением марксистско-ленинской теории и сыграло огромную роль в борьбе рабочего класса за победу социалистической революции. Разъясняя пролетариату необходимость сломать старую государственную машину, Ленин, партия большевиков ставили перед ним ясную задачу организации новой государственной власти — власти Советов.

К началу октября Россия вплотную подошла к социалистической революции. Теперь уже рабочий класс, беднейшее крестьянство, солдаты в тылу и на фронте не питали иллюзий насчёт политики соглашателей; они отчётливо понимали, что спасти положение можно лишь новой революцией под руководством большевиков. Рабочие уже не ограничивались обычными формами борьбы— забастовками, политическими и экономическими стачками, митингами и демонстрациями протеста. Они изгоняли теперь саботирующих хозяев с предприятий и брали в свои руки управление заводами и фабриками. Революционная борьба рабочих прямо упиралась в вопрос о власти. Рабочий класс был готов к захвату власти и ждал сигнала от партии большевиков, за которой он шёл непоколебимо и которой всецело верил.

Всё шире разрасталось крестьянское движение. Если весной и летом крестьянское движение носило ещё более или менее мирный характер, то после корниловщины крестьянство изверилось в политике соглашателей и открыто выступило против помещиков. Шёл разгром помещичьих усадеб, захват всей земли и имущества помещиков, движение крестьян превращалось в восстание с целью ликвидации власти помещиков в деревне. Движение крестьянства шло мимо, а часто и против крестьянских земельных комитетов, где ещё верховодили эсеры и зажиточные элементы деревни. Карательные экспедиции Временного правительства против крестьян подли-

вали масло в огонь. Движение не прекращалось. Характер настроений крестьян ярко выразил крестьянин Андреев в письме «О партиях». Высказываясь за политику большевиков, он так заканчивает своё письмо: «Нужно побольше напирать на буржуазию, чтобы она лопалась по всем швам... Но если не так сильно будем напирать на буржуазию, то скверно будет...» [1]

Оценивая политику соглашателей в крестьянском вопросе, Ленин в одном из писем отметил: «Довели в крестьянской стране дело до того, что всюду разливается широкой рекой крестьянское восстание! Подумайте только: в демократической республике с 80 процентами населения из крестьян довели их до крестьянского восстания...» [2] Из факта восстания крестьян Ленин ещё с большей силой делал вывод о назревшем революционном кризисе, о необходимости взятия власти большевиками теперь же.

В армии солдаты всё чаще стали изгонять контрреволюционно настроенных офицеров, заменяя их выборными командирами, часто из простых солдат. В армии также назревало восстание против буржуазного правительства, проводившего политику затяжки войны в интересах империалистов. При этом солдаты выдвигали те же требования, что и крестьяне, но более резко ставили вопрос об окончании войны и решительнее высказывались за большевиков. Влияние большевиков в армии было особенно велико. Армия являлась важной силой, без поддержки которой успех восстания был бы весьма сомнительным. Борьбе за армию, за войско, Ленин, большевики всегда уделяли большое внимание.

К началу Октябрьского восстания армия была в подавляющей массе настроена большевистски, особенно те воинские части, которые стояли близко к столичным городам: Петрограду и Москве. Всё это свидетельствовало, что вооружённое восстание народа против Временного правительства полностью назрело. Рабочий класс, солдаты, беднейшее крестьянство шли за партией больше-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XX, приложения, стр. 661.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXI, стр. 273.

виков, верили только ей, только на неё надеялись. Сказалась настойчивая и неутомимая работа партии в массах, её правота, её преданность делу народа.

К этому времени наступил перелом и в национальном движении. Трудящиеся национальных окраин всё более убеждались в том, что им не получить национальной независимости и свободы от собственной буржуазии, которая была тесно связана с буржуазным Временным правительством. Рост этого сознания знаменовал собой отход трудящихся от национальной буржуазии и начавшийся переход их на сторону русского пролетариата, боровшегося за новую революцию. Этот факт имел огромнейшее значение. Политика большевистской партии, её национальная программа, борьба за свободу и независимость нерусских народов, населявших Россию, давала свои плоды.

Благодаря мудрости и прозорливости большевистской партии различные революционные движения накануне Октябрьской революции слились в единый революционный поток. Это и решило судьбу буржуазно-помещичьего строя в России. «Только такая партия, как партия большевиков, достаточно смелая для того, чтобы повести народ на решительный штурм, и достаточно осмотрительная для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели, — только такая партия могла так умело соединить в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетенных народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата»[1].

Партия Ленина — Сталина стала единственной партией, которая вела народные массы к революционному выходу из создавшегося положения и которая пользовалась безоговорочным доверием подавляющей части пролетариата и широчайших слоёв народа. Проводя борьбу

---

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 204.

за осуществление лозунга «Вся власть Советам», разоблачая соглашателей как агентов империалистической буржуазии, большевистская партия одна руководила подготовкой Октябрьской революции. Народ на опыте убедился в правильности политики большевиков, в ходе борьбы он познал преданность большевистской партии народу, самоотверженность её служения интересам народа и полностью доверился ленинской партии. А когда рабочий класс и трудящиеся массы под руководством большевиков одержали победу в социалистической революции, они вверили свою судьбу именно этой партии, твёрдо зная, что только одна она способна руководить великой социалистической перестройкой страны, только одна она способна вывести Россию на широкий социалистический путь развития. В этом коренится один из глубочайших источников доверия нашего народа к партии большевиков, в этом — основа безраздельного руководства народом со стороны партии большевиков в последующий период социалистического строительства.

В начале октября массы уже безоговорочно шли за большевистской партией. Советы обеих столиц были большевистскими, гарнизоны этих городов готовы были выступить с оружием в руках на стороне пролетарской революции.

24 октября по призыву Ленина и Сталина началось вооружённое восстание в Петрограде. 25 октября была одержана величайшая победа. Свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. В России установилась советская власть, получившая поддержку подавляющей части народа.

Началась новая эпоха в истории нашей родины и всего человечества.

IV.

Какое место занимает Октябрьская социалистическая революция и каково её значение в истории нашей родины?

В 1917 г., в момент величайшего кризиса, порождённого империалистической войной, был один только выход для спасения страны от грозившей ей катастрофы, для обес-

печения её независимости и самостоятельности, для возрождения и процветания её на новой основе: это — социалистическая революция. Такой выход указан был только одной партией, партией большевиков, провозгласившей необходимость борьбы за социалистическую революцию и организовавшей её победу.

Октябрьская социалистическая революция вырвала нашу страну из пучины первой империалистической войны, не допустила раздела её между империалистическими хищниками, сохранила её как самостоятельное, независимое государство. Не было другого класса, кроме пролетариата, способного в союзе с крестьянством вывести разорённую страну на путь возрождения и дальнейшего развития. Не было другой партии, кроме большевистской, способной сплотить народные массы, поднять их на великую революцию и устранить грозившую стране катастрофу. Только социалистическая революция могла осуществить эту огромную задачу, только на путях социализма можно было найти выход из того хозяйственного и политического тупика, в который завели страну царизм и буржуазное Временное правительство. Великая Октябрьская социалистическая революция освободила народы России от экономического и духовного порабощения иностранным капиталом.

«Октябрьская социалистическая революция разбила капитализм, отняла у буржуазии средства производства и превратила фабрики, заводы, землю, железные дороги, банки — в собственность всего народа, в общественную собственность»[1].

Октябрьская революция сразу же начала расчищать путь для социалистического переустройства общества, для ликвидации вековой отсталости России. Она мимоходом начисто ликвидировала все крепостнические и полукрепостнические пережитки, разрешила те задачи буржуазно-демократической революции, которые не в силах были разрешить ни русские либералы, ни меньшевики и эсеры. Без разрешения этих задач, без ликвидации остатков средневековья — помещичьего землевладения,

[1] «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 214.

сословных и религиозных привилегий, полурабского положения женщины и т. д.—немыслимо было итти дальше.

«Непосредственной и ближайшей задачей революции в России, — писал Ленин, — была задача буржуазно-демократическая: свергнуть остатки средневековья, снести их до конца, очистить Россию от этого варварства, от этого позора, от этого величайшего тормоза всякой культуры и всякого прогресса в нашей стране.

И мы вправе гордиться тем, что проделали эту чистку гораздо решительнее, быстрее, смелее, успешнее, шире и глубже с точки зрения воздействия на массы народа, на толщу его, чем Великая французская революция свыше 125 лет тому назад» [1].

В этой «черновой работе», как писал Ленин, по чистке «авгиевых конюшен» старого порядка большевики в течение десяти недель проделали поистине гигантскую работу. Они конфисковали всю помещичью землю и провели её национализацию. Впервые в истории человечества земля стала достоянием народа, была передана в пользование трудового крестьянства без всякого возмещения. Этот факт сыграл решающую роль в укреплении советской власти в деревне; советская власть получила сочувствие и поддержку со стороны подавляющей массы крестьянства. И эту работу могли проделать только большевики. «Именно большевики, — писал Ленин, — только большевики, только в силу победы *пролетарской* революции, помогли крестьянству довести буржуазно-демократическую революцию действительно до конца. И только этим они сделали максимум для облегчения и ускорения перехода к социалистической революции... А кроме того национализация земли дала наибольшие возможности пролетарскому государству переходить к социализму в земледелии» [2].

Октябрьская социалистическая революция, установив советскую власть, создала невиданную ещё в истории форму государственной власти. Эта власть с первых же своих шагов продемонстрировала свою несокрушимую

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXVII, стр. 24.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXIII, стр. 402, 403.

силу, свою жизнеспособность. Советы оказались способными разбить старую государственную машину — аппарат эксплоатации и угнетения, заменить его новой, советской государственной машиной, работающей в интересах всех трудящихся. Советская власть обеспечила всем трудящимся участие в органах власти. Именно это делает Советы непосредственными выразителями воли народа, защитниками интересов трудящихся масс, органами власти, самыми близкими и родными для народа. Отсюда сила и авторитет Советов, их способность преодолевать любые трудности. По словам товарища Сталина, советская власть—«единственная в своем роде власть, вышедшая из... народных масс и родная, близкая для них. Этим, собственно, и объясняется та невиданная сила и упругость, которую обычно проявляет советская власть в критические минуты» [1].

Советы — самая демократическая форма власти, дающая возможность раскрыть, развернуть гигантские творческие способности народных масс.

«Советский строй, — говорил Ленин, — есть максимум демократизма для рабочих и крестьян и в то же время он означает разрыв с *буржуазным* демократизмом и возникновение *нового*, всемирно-исторического, *типа* демократии, именно: пролетарского демократизма или диктатуры пролетариата» [2].

Этот новый тип демократии является той подлинной демократией, которая способна привести народные массы к их окончательной победе, к победе социализма. «Республика Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов является не только формой более высокого типа демократических учреждений... но и единственной формой, способной обеспечить наиболее безболезненный переход к социализму» [3].

С установлением советской власти были созданы все предпосылки для быстрой ликвидации отсталости нашей страны, для мощного развития промышленности, сель-

---

[1] *И. В. Сталин*, Марксизм и национально-колониальный вопрос, стр. 82—83.
[2] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXVII, стр. 26.
[3] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXII, стр. 131.

ского хозяйства и культуры. Россия всегда была страной величайших потенциальных возможностей. Она обладает колоссальными природными богатствами, на её земле и в недрах этой земли имеется всё, что необходимо для развития любых отраслей промышленности. Народ нашей страны — талантливый, трудолюбивый, мужественный и предприимчивый; он даже в условиях царского гнёта проявлял свои героические черты — и в труде и в защите родины. В условиях же своей родной советской власти наш народ способен был проявить и проявил поистине чудеса в деле преобразования страны, самоотверженно трудясь на благо своего отечества. Величайшие потенциальные возможности страны были советской властью превращены в действительность.

Социалистическая революция впервые в истории разрешила национальный вопрос. Она провозгласила полную свободу и независимость народов России, предоставила право каждой национальности определять свою судьбу по усмотрению самого народа, вплоть до самостоятельного государственного устройства. Трудящиеся массы угнетённых национальностей, населявших Россию, впервые в истории получили великие права свободы и независимости, получили эти права от советской власти. «Свергнув власть помещиков и капиталистов, — писал товарищ Сталин, — основных носителей национального гнета, и поставив у власти пролетариат, Октябрьская революция одним ударом разорвала цепи национального угнетения, перевернула старые отношения между народами, подорвала старую национальную вражду, расчистила почву для сотрудничества народов и завоевала русскому пролетариату доверие его инонациональных братьев не только в России, но и в Европе и Азии» [1].

Многие буржуазные демократические государства пытались разрешить национальный вопрос. Но все эти попытки не имели успеха. Ни одна буржуазная революция не могла сколько-нибудь удовлетворительно разрешить национальный вопрос. Тем более буржуазные госу-

---

[1] *И. В. Сталин,* Марксизм и национально-колониальный вопрос, стр. 136.

дарства и буржуазные политические партии не могли разрешить вопрос об освобождении колониальных народов. Более того, они не могли даже поставить его, ибо это затрагивало их кровные классовые интересы. Не могли этот вопрос решить и даже не пытались по существу ставить его так называемые социалистические партии. Они всячески обходили национальный вопрос и вообще замыкали его «тесным кругом вопросов, касающихся, главным образом, «культурных» национальностей» *(Сталин)*. Буржуазная демократия оказалась полным банкротом в деле разрешения национального вопроса.

Только пролетарская революция, только партия большевиков, руководимая великими гениями революции Лениным и Сталиным, в состоянии были радикально решить этот важнейший вопрос. Советская революция в России показала угнетённым народам всего мира путь освобождения. С момента социалистической революции в России начался новый период в истории освободительного движения угнетённых национальностей всего мира против своих поработителей — империалистической буржуазии.

Предоставление всех прав национальностям, ранее угнетённым царизмом, создало предпосылки для ликвидации невероятной отсталости национальных окраин России, для уничтожения национальной вражды и недоверия одной национальности к другой. Были созданы условия для развития великой дружбы народов, являющейся ныне одной из решающих движущих сил нашего общества.

Ленин говорил, что «мы хотим *добровольного* союза наций, — такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии»[1]. Такой братский союз и был создан после социалистической революции под руководством Ленина и Сталина.

Русская и международная буржуазия, вся буржуазная пресса с первых же дней победы Октябрьской социалисти-

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXIV, стр. 657.

ческой революции стали предсказывать неизбежную гибель Советского государства, утверждая, что большевики не смогут удержать власть, что эта власть не имеет почвы в России, что она обречена на гибель. Меньшевистские подголоски буржуазии и оппортунисты всего мира вторили капиталистической прессе, заявляя, что большевистская революция — насилие над историей, что в отсталой стране невозможно установить социалистический строй, что хозяйственная разруха погубит советскую власть. Все эти враги Советов, враги пролетарской революции не только предсказывали неизбежную гибель советской власти, но и принимали всевозможные меры, чтобы погубить её, свергнуть её силой. Они организовали заговоры, призывали на помощь силы иностранных интервентов, добивались вооружённого похода капиталистических стран против молодой Советской республики.

Против диктатуры пролетариата выступили вооружённые силы русской и международной контрреволюции. Сначала двинулись на нашу страну немецкие империалисты, стремившиеся разбить только что родившуюся молодую Красную Армию и поработить нашу страну. Вслед за ними выступили империалисты Антанты, организовавшие поход 14 государств против Советской республики.

Интервенты стремились не только разгромить советскую власть и восстановить монархию в России, но и разделить значительную часть Советской России между империалистическими государствами, оторвать от неё огромные территории. Ещё в декабре 1917 г. между государствами Антанты было заключено соглашение о разделе Советской страны. Они предполагали оторвать от России Среднюю Азию, Кавказ и Украину. Для осуществления этих захватнических планов они оказывали всевозможную помощь внутренней контрреволюции и организовали вооружённую интервенцию в нашу страну.

Советская страна переживала тогда тяжкие времена. Она должна была в условиях тяжёлой разрухи с неокрепшей ещё Красной Армией взяться за оружие и вести войну против богатейших и крупнейших стран мира.

Партия большевиков, Ленин и Сталин призвали весь народ к отечественной войне против чужеземных захват-

чиков. Как сказочный исполин, поднялись миллионы трудящихся на защиту родной страны, разгромили и изгнали со своей земли всех интервентов, разгромили и уничтожили армии русских белогвардейцев. Ставка всех врагов советской власти была бита. Наша советская родина выдержала это великое испытание оружием и кровью своих героических сынов отстояла право на существование.

Потерпело крушение и другое «пророчество» буржуазии и её лакеев — о невозможности построить социалистическое общество в нашей стране. Советская власть, партия большевиков после разгрома врагов в открытой гражданской войне призвали народы нашей родины к самоотверженному труду по восстановлению и реконструкции народного хозяйства.

Переход от периода гражданской войны к периоду восстановления и реконструкции народного хозяйства был связан с серьёзными трудностями. Страна переживала тяжёлую разруху, нехватало топлива, сырья, пришёл в полное расстройство транспорт. На преодоление этих величайших трудностей, на восстановление страны по призыву советской власти, партии поднялся весь народ.

Пользуясь переживаемыми трудностями, троцкисты, бухаринцы и прочие антипартийные элементы повели борьбу против большевистской партии и её политики, пытаясь посеять в рядах партии неверие в силы рабочего класса, в возможность победы социализма. Эти враги большевизма и в дальнейшем продолжали выступать против партии, всё усиливали попытки подорвать единство и сплочённость её рядов и тем самым разложить советскую власть. В своей враждебности к партии и народной власти они дошли до контрреволюционной борьбы, до сговора с иностранными разведками против советской власти. Партия, Сталин разоблачили этих заклятых врагов народа, развеяли в прах вражеские гнёзда предателей и изменников.

Партия поставила своей задачей не только в кратчайший срок восстановить народное хозяйство Советской страны, достигнув довоенного уровня, но и реконструировать его, поднять промышленное производство до уровня

передовых стран Европы и США, а затем и превзойти его. Это была великая историческая задача, стоявшая перед нашей страной. Гениальные вожди народа Ленин и Сталин сформулировали грандиозные планы социалистической перестройки хозяйства всей страны.

Призывая рабочий класс, весь народ к осуществлению этих великих планов, товарищ Сталин говорил:

«В прошлом у нас не было и не могло быть отечества. Но теперь, когда мы свергли капитализм, а власть у нас рабочая, — у нас есть отечество и мы будем отстаивать его независимость. Хотите ли, чтобы наше социалистическое отечество было побито и чтобы оно утеряло свою независимость? Но если этого не хотите, вы должны в кратчайший срок ликвидировать его отсталость и развить настоящие большевистские темпы в деле строительства его социалистического хозяйства. Других путей нет. Вот почему Ленин говорил во время Октября: «Либо смерть, либо догнать и перегнать передовые капиталистические страны».

Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут» [1].

Народ, вдохновлённый и руководимый партией Ленина — Сталина, двинулся в великий трудовой поход против разрухи, отсталости, за передовую социалистическую Россию и одержал величайшую победу. Одним из важнейших источников этой победы явилось всенародное социалистическое соревнование. Развитие соревнования привело в условиях победоносного социалистического строительства к возникновению стахановского движения, явившегося выражением того исторического факта, что труд в Советской стране стал делом чести, доблести и геройства.

За годы сталинских пятилеток была создана крупная социалистическая промышленность, по своему техническому оснащению занимающая первое место в мире. Вековое отставание России было ликвидировано. Всё это явилось результатом победы в нашей стране социалистической системы хозяйства, которая «дала нам возмож-

[1] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 328—329.

ность в несколько лет переоборудовать всю нашу социалистическую промышленность на новой, современной технической базе»[1].

Создание новой, социалистической промышленности, коренное изменение производительных сил нашей страны явились основой для величайших побед в других областях нашего хозяйственного и культурного строительства. Была произведена коренная реконструкция сельского хозяйства. Коллективизация превратила его в социалистическое, самое крупное в мире земледелие. «Колхозы окончательно закреплены и упрочены, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной формой нашего земледелия»[2].

В результате политики индустриализации и коллективизации наша страна коренным образом перестроила своё хозяйство и за короткий срок достигла величайших успехов в экономическом строительстве. Накануне Великой Отечественной войны промышленность и сельское хозяйство стали давать продукции во много раз больше, чем давала промышленность царской России. Так, в 1940 г. в СССР было произведено 15 млн. *т* чугуна — почти в 4 раза больше, чем в 1913 г.; 18 300 тыс. *т* стали — в 4,5 раза больше, чем в 1913 г.; 166 млн. *т* угля—в 5,5 раза больше, чем в 1913 г.; 31 млн. *т* нефти — в 3,5 раза больше, чем в 1913 г.; 38 300 тыс. *т* товарного зерна — на 17 млн. *т* больше, чем в 1913 г.; 2 700 тыс. *т* хлопка-сырца — в 3,5 раза больше, чем в 1913 г.

Приведя эти данные, товарищ Сталин говорил: «Такой небывалый рост производства нельзя считать простым и обычным развитием страны от отсталости к прогрессу. Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную.

Это историческое превращение было проделано в течение трёх пятилеток, начиная с 1928 года, — с первого года первой пятилетки»[3].

---

[1] XVIII съезд ВКП(б). Стенографический отчет, стр. 17.

[2] Там же, стр. 19.

[3] *И. В. Сталин*, Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, Госполитиздат, 1946, стр. 15—16.

Волею партии и советской власти страна наша превратилась из отсталой в передовую, из аграрной — в мощную, вооружённую самой передовой техникой индустриальную и колхозную державу.

Советская власть, провозгласившая с самого начала свободу и равенство всех народностей России, добилась величайших побед в своей национальной политике. Она индустриализировала национальные окраины, покончила с отсталой полуфеодальной и феодальной системой и перевела хозяйство национальных окраин и районов на новую, социалистическую основу, привела самые отсталые народности нашей страны к величайшим победам в области экономики и культуры. Советы поистине спасли эти народы от колониального рабства и вывели их на светлую дорогу социалистического процветания, минуя капиталистический путь развития. Советская власть не только провозгласила лозунг самоопределения наций и осуществила его, создав суверенные республики на окраинах, бывших ранее колониями царизма. Новая власть проделала громадную работу по хозяйственному устройству этих республик, подведя под национальную независимость экономическую базу при помощи великого русского народа, старшего брата всех народов, населяющих СССР.

Хозяйственное строительство в новых республиках шло исключительно высокими темпами. Валовая продукция по Советскому Союзу в целом в 1940 г. в сравнении с 1913 г. выросла в 10,9 раза, а в Таджикской ССР — в 242 раза, Киргизской — в 160 раз, Казахской — в 22,2 раза, Армянской — в 22,3 раза, Грузинской — в 26,4 раза, Азербайджанской — в 15 раз, исключая нефть.

На основе победы социалистической экономики расцвела культура всех народов СССР — национальная по форме и социалистическая по содержанию. Экономическое развитие этих республик явилось основой возрождения всех сторон жизни национальностей СССР. В новых национальных республиках, так же как и во всей стране, была проведена настоящая культурная революция, было осуществлено всеобщее начальное обучение, открыто огромное количество семилетних и средних школ, созданы многочисленные высшие учебные заведения. Многие

народы только при советской власти получили свою письменность. Культурный подъём народов выразился в громадном росте грамотности, в создании национальной интеллигенции, в создании и развитии национального театра, литературы и других видов искусства. Многие народности только при советской власти получили возможность приобщиться к культуре передовых народов СССР, прежде всего к культуре великого русского народа.

В силу всех этих достижений «изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света»[1].

И когда пришёл враг в наш дом, все народы СССР поднялись, как один, на защиту своей родины, своих октябрьских завоеваний, показав в этой борьбе чудеса героизма и самопожертвования. Первое место здесь принадлежит русскому народу, который ещё раз показал свою способность быть ведущей нацией в СССР, проявил все свои качества великого народа — ясный ум, твёрдый характер, героизм и мужество.

Прочность многонационального Советского государства испытана в огне войны. Нет в мире такой силы, которая могла бы нарушить дружбу народов СССР. В этом — величайший источник могущества советской власти. Потерпели полный крах расчёты немецких захватчиков на распри и вражду между народами СССР, на распад Советского Союза.

Советская власть раскрыла и обогатила новым содержанием патриотизм народа, его любовь к родине. Народные массы не могли безразлично относиться к судьбам

---

[1] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 514.

своей страны и раньше, в дореволюционный период, даже в мрачные времена крепостного права. Любовь к родине, защита её в минуты грозной опасности вызывали огромный национальный подъём, горячее стремление разбить врагов, покушавшихся на независимость России. И это понятно: народ защищал страну, культуру, богатства, созданные трудом целых поколений трудящихся, омытые их потом и кровью.

При господстве помещиков и капиталистов народные массы не могли проявить всю силу своего патриотизма, своей любви к родине. Правящие классы сковывали эту силу. Своей эксплоататорской политикой они ослабляли патриотические чувства масс. И народ, любя свою отчизну, жестоко ненавидел эксплоататорские господствующие классы, стремился сбросить их, сделать Россию свободной и могучей. В этом видел он свою главную патриотическую обязанность.

В статье «О национальной гордости великороссов» Ленин нарисовал яркую картину великих деяний прошлого, которые вселяют в каждого русского, советского человека любовь к своему народу, своей родине, к её революционным традициям. Ленин гордился русским языком, революционными деятелями, выдвинутыми русским народом, русским рабочим классом, создавшим могучую революционную партию. Большевики боролись за то, чтобы сделать Россию свободной и независимой, самостоятельной, демократической, республиканской, гордой Россией, «строящей свои отношения к соседям на человеческом принципе равенства, а не на унижающем великую нацию крепостническом принципе привилегий»[1].

Когда была свергнута власть помещиков и капиталистов, а Россия стала советской социалистической державой, патриотизм русского народа и других народов нашей страны превратился в патриотизм высшего типа, в одну из движущих сил советского общества и приобрёл невиданную силу, спаял трудящихся всех национальностей Страны Советов в единую братскую семью народов,

[1] *В. И. Ленин,* Соч., т. XVIII, стр. 82.

превратился в величайший источник силы, могущества, непобедимости и процветания Советского государства. Товарищ Сталин дал глубочайшую характеристику сущности советского патриотизма. Он говорил:

«Трудовые подвиги советских людей в тылу, равно как и немеркнущие ратные подвиги наших воинов на фронте, имеют своим источником горячий и животворный советский патриотизм.

Сила советского патриотизма состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не разъединяет, а, наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. В этом надо видеть основы нерушимой и всё более крепнущей дружбы народов Советского Союза. В то же время народы СССР уважают права и независимость народов зарубежных стран и всегда проявляли готовность жить в мире и дружбе с соседними государствами. В этом надо видеть основу растущих и крепнущих связей нашего государства со свободолюбивыми народами»[1].

Одним из коренных вопросов советской революции был вопрос о создании собственных вооружённых сил. Без них нельзя было отстоять революционные завоевания и защитить независимость страны в будущем. Создание Советской Армии, её всемерное укрепление были одной из решающих задач; советская власть и партия большевиков всегда уделяли и уделяют ей огромное внимание. Советская Армия, от рядового бойца до высшего начальника, — плоть от плоти советского народа. Возникшая в самом начале Октябрьской революции, окрепшая и закалившаяся в огне гражданской войны, Красная Армия непрерывно росла и развивалась. На протяжении всех

---

[1] *И. В. Сталин*, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5-е, стр. 141—142.

последующих лет она была и остаётся верным стражем революционных завоеваний. Индустриализация страны позволила создать советскую оборонную промышленность, снабдить Красную Армию современным вооружением. Красная Армия превратилась в могучую силу, способную противостоять любым врагам Советского государства. Победоносная война против немецко-фашистских захватчиков показала, на какие невиданные в истории подвиги способна армия советского народа.

Победа социализма коренным образом изменила классовую структуру в нашей стране. Изменился рабочий класс, изменилось крестьянство, изменилась интеллигенция. Рабочий класс Страны Советов является ведущим, господствующим классом, владеющим вместе со всем народом орудиями и средствами производства. «Рабочий класс СССР это — совершенно новый, освобожденный от эксплоатации, рабочий класс, подобного которому не знала еще история человечества» [1]. Иным стало и советское, колхозное крестьянство: оно не имеет над собой эксплоататоров в виде помещиков, кулаков, спекулянтов; оно владеет коллективной собственностью на орудия и средства производства, организует своё хозяйство на основе коллективного труда и передовой техники. Следовательно, «советское крестьянство — это совершенно новое крестьянство, подобного которому еще не знала история человечества» [2].

Совершенно иной стала интеллигенция. Она коренным образом изменилась по своему составу: в подавляющей своей части она вышла из среды рабочих, крестьян и других слоёв трудящихся. Интеллигенция наша честно служит своему народу и вместе с рабочими и крестьянами строит социалистическое общество.

На основе развития народного хозяйства произошла культурная революция в нашей стране. Приводя данные о росте культуры в нашей стране, товарищ Сталин говорил:

---

[1] *И. В. Сталин*, Вопросы ленинизма, стр. 511.
[2] Там же, стр. 512.

«С точки зрения культурного развития народа отчетный период был поистине периодом культурной революции. Внедрение в жизнь всеобще-обязательного первоначального образования на языках национальностей СССР, рост числа школ и учащихся всех ступеней, рост числа выпускаемых высшими школами специалистов, создание и укрепление новой, советской интеллигенции, — такова общая картина культурного подъема народа»[1].

Великие завоевания советского народа закреплены в Сталинской Конституции. То, о чём мечтали и продолжают мечтать миллионы трудящихся в других странах мира, уже осуществлено в СССР.

В результате великих достижений социализма в Советском Союзе коренным образом изменились движущие силы общественного развития. В то время как в капиталистических странах движущей силой общественного развития является классовая борьба, борьба между капиталистами и рабочими, между помещиками и крестьянами, — у нас движущими силами являются: морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, советский патриотизм.

Всемирно-исторические победы Советского государства радовали трудящихся и передовых людей всего мира. Эти победы вызывали у трудящихся всех стран законное восхищение русским пролетариатом, народами СССР, победившими своих врагов и построившими социалистическое общество. Но эти победы вызывали всё большее озлобление и ненависть у наших врагов, у всех империалистов мира. Враги не могли помириться с успехами Советской страны и готовили силы для войны против нашего государства. Вероломное нападение гитлеровской Германии и явилось осуществлением этих злобных и коварных замыслов заклятых врагов нашего народа, врагов всего прогрессивного и передового человечества. Страна наша вступила в Великую Отечественную войну, в полосу небывалых, тягчайших военных испытаний.

Но враги жестоко просчитались и на этот раз. Советский строй оказался самым прочным в мире. Опыт войны

---

[1] XVIII съезд ВКП(б). Стенографический отчет, стр. 24.

неопровержимо подтверждает этот факт. В день 26-летия Октябрьской социалистической революции товарищ Сталин говорил: «Уроки войны говорят о том, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъёма страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время. Созданная 26 лет назад Советская власть в короткий исторический срок превратила нашу страну в несокрушимую крепость. Красная Армия из всех армий мира имеет наиболее прочный и надёжный тыл»[1].

Октябрьская социалистическая революция произвела величайший переворот во всех областях жизни старой России, вывела нашу страну из отсталых в передовые, сделала её могучей и независимой социалистической державой. Она поставила у власти народ, трудящиеся массы; угнетённые и обездоленные при господстве эксплоататоров, эти массы взяли теперь судьбу страны в свои руки, стали созидателями нового, социалистического общества. В этом превращении народа из угнетённого и эксплоатируемого в господствующий и свободный, в подлинного творца истории, творца и властелина своей судьбы заключается великое значение Октябрьской социалистической революции в истории нашей родины и всего мира.

Но значение Октябрьской революции не исчерпывается этим. Товарищ Сталин подчёркивал, что *«победа Октябрьской революции означает коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплоатируемых масс всего мира»*[2]. Октябрьская социалистическая революция оказала огромное благотворное влияние на весь мир, вдохнула в трудящиеся массы веру в возможность

---

[1] *И. В. Сталин,* О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 106.

[2] *И. В. Сталин,* Вопросы ленинизма, стр. 175.

подлинного освобождения от эксплоататоров и реакционных властителей, показав трудящимся всего мира на деле возможность свободной и счастливой жизни.

Международная роль Советского Союза теперь, после великой победы над немецко-фашистскими варварами, стала ещё более внушительной и действенной. Эта великая победа явилась величайшим триумфом Советского Союза, она показала превосходство его экономической и политической системы. Советский воин вызывает уважение и восхищение трудящихся и прогрессивных деятелей всех свободолюбивых стран мира. Советский воин в глазах миллионов людей стал символом справедливости, уважения к свободе и независимости народов, бескорыстного служения интересам народных масс.

Ныне всё передовое человечество видит в Советской стране, руководимой большевиками, самого могучего и искреннего борца за освобождение народов от чёрных сил реакции. Решающая роль Советского государства в освободительной борьбе народов теперь бесспорна для всего прогрессивного человечества. Только благодаря непреодолимой мощи Советского государства провалилась попытка фашистских гангстеров поработить европейские народы, а затем и весь мир. В этом проявилась великая освободительная роль Октябрьской социалистической революции в истории человечества. В этом — величайшее международное значение Октябрьской революции в истории нашей страны.

Партия большевиков и советская власть ещё раз спасли страну. Но теперь они спасли также и весь мир от чудовищной катастрофы, какую готовил фашизм, спасли мировую цивилизацию от фашистских погромщиков. Это признают все передовые деятели мира, признают трудящиеся массы всех стран.

1945 год войдёт в мировую историю как год величайшей победы в войне небывалых масштабов. Решающую роль в этой войне сыграл Советский Союз, он явился самым могущественным членом в антигитлеровской коалиции, народы его внесли самый большой вклад в эту победу, они проявили беспримерный героизм и самопо-

жертвование во имя защиты своей родины и свободы народов.

В обращении к народу в сентябре 1945 г. товарищ Сталин говорил: «Наш советский народ не жалел сил и труда во имя победы. Мы пережили тяжёлые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили. Отныне мы можем считать нашу отчизну избавленной от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Наступил долгожданный мир для народов всего мира»[1].

В тридцатую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции советские люди снова и снова обращают свои взоры к великой дате — 25 октября 1917 г., когда рабочие и крестьяне России, вдохновлённые и руководимые Лениным и Сталиным, свергли власть империалистов в своей стране и основали новое, Советское государство, сделавшее нашу родину могучей и непобедимой.

В этом событии, означавшем коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического, мира к новому, социалистическому, миру, со всей силой проявилась руководящая роль партии Ленина — Сталина. Она была вдохновителем и организатором этой величайшей победы, она явилась вдохновителем и организатором всех последующих побед советского народа. Триумф нашего народа есть прежде всего триумф большевистской партии, которая уже полвека честно и верно служит своему народу, защищает его кровные интересы от всех врагов. Партия Ленина — Сталина, руководствуясь марксистско-ленинской теорией, ведёт народы нашей страны на выполнение новых великих задач, к новому расцвету хозяйства и культуры, к победе коммунизма.

Октябрьская революция явилась классическим осуществлением на практике ленинско-сталинской теории социалистической революции. В этом единстве марксистской теории и революционной практики сказалась великая

---

[1] *И. В. Сталин,* О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 182—183.

сила и особенность марксистского учения, его глубочайшее отличие от всех предшествующих учений. Об этой особенности товарищ Сталин писал более 40 лет тому назад. «Прежде всего необходимо знать, — писал Сталин в работе «Анархизм или социализм?», — что пролетарский социализм представляет не просто философское учение. Он является учением пролетарских масс, их знаменем, его почитают и перед ним «преклоняются» пролетарии мира. Следовательно, Маркс и Энгельс являются не просто родоначальниками какой-либо философской «школы»—они живые вожди живого пролетарского движения, которое растёт и крепнет с каждым днём. Кто борется против этого учения, кто хочет его «ниспровергнуть», тот должен хорошо учесть всё это, чтобы зря не расшибить себе лоб в неравной борьбе» [1].

Народы нашей страны отмечают 30-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции в обстановке мирного созидательного труда, успешно осуществляя задачи послевоенной сталинской пятилетки. После великой победы советский народ уверенно и с энтузиазмом взялся за восстановление и развитие своего хозяйства и культуры.

Враги нашей страны — империалисты всех стран, просчитавшиеся в своих надеждах на ослабление Советского Союза в результате войны, злобствуют теперь и вынашивают новые планы войны против социалистического государства. Они душат рабочее и прогрессивное движение в собственных странах, они хотят погасить чувство горячей симпатии народных масс своих стран к нашей стране, они клевещут и лгут, надеясь ослабить авторитет Советского Союза в глазах своих народов.

Но враги снова и снова просчитаются, ибо против них поднимаются народы собственных стран, против них — законы общественного развития. Они и раньше клеветали на новую рабочую власть, надеясь посеять неприязнь к ней. Но советская власть росла и крепла, симпатии к ней трудовых масс всего мира усиливались.

---

[1] *И. В. Сталин*, Соч., т. 1, стр. 350.

Обращаясь к нашему народу и рабочим всех стран в тяжёлые для советской власти годы, великий Ленин говорил: «Пусть псы и свиньи умирающей буржуазии и плетущейся за нею мелко-буржуазной демократии осыпают нас кучами проклятий, ругательств... Но мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье *начать* постройку советского государства, *начать* этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства *нового* класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистских войн» [1].

И ныне, когда Советский Союз превратился в могучую социалистическую державу, когда передовые люди всех стран отдают дань уважения и чувства симпатии нашей стране, не удастся псам и свиньям умирающего старого мира отравленным оружием лжи и клеветы повредить Советской стране.

Отмечая противоречия в современном мире, тов. Жданов говорил:

«Буржуазному миру не нравятся наши успехи как внутри нашей страны, так и на международной арене. В итоге второй мировой войны укрепились позиции социализма. Вопрос о социализме поставлен в порядке дня во многих странах Европы. Это не нравится империалистам всех мастей, они боятся социализма, боятся нашей социалистической страны, которая является образцом для всего передового человечества» [2].

Советские люди с уверенностью смотрят в будущее. Они горды самостоятельностью и независимостью своей страны, которая никому не кланяется и никого не просит о милостях. Советский народ создал то, что служит сейчас светочем и надеждой для угнетённых и порабощённых всего мира. Нет другого народа, кроме советского, который сделал бы так много для человечества, нет другой

---

[1] *В. И. Ленин*, Соч., т. XXVII, стр. 26—27.

[2] Доклад т. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград», Госполитиздат, 1946, стр. 34—35.

партии, кроме партии Ленина — Сталина, которая бы так верно и так мудро служила народу.

Советский народ под руководством большевистской партии самоотверженно трудится над восстановлением и дальнейшим развёртыванием своего хозяйства и культуры. Он гордится великими победами своей социалистической родины, гордится тем, что именно его стране принадлежит роль оплота мировой цивилизации и прогресса.

Советский народ полон надежд и веры в своё дело, дело коммунизма.

Редакторы *М. Гильгулин, Г. Богданова.*

Подписано к печати 18 октября 1947 г. А 07349.
Объём 5 п. л. Тираж 100 000 экз. Заказ № 484.
Цена 1 руб.

3-я тип. «Красный пролетарий» треста «Полиграфкнига» Огиза при Совете Министров СССР, Москва, Краснопролетарская, 16.

1 руб.